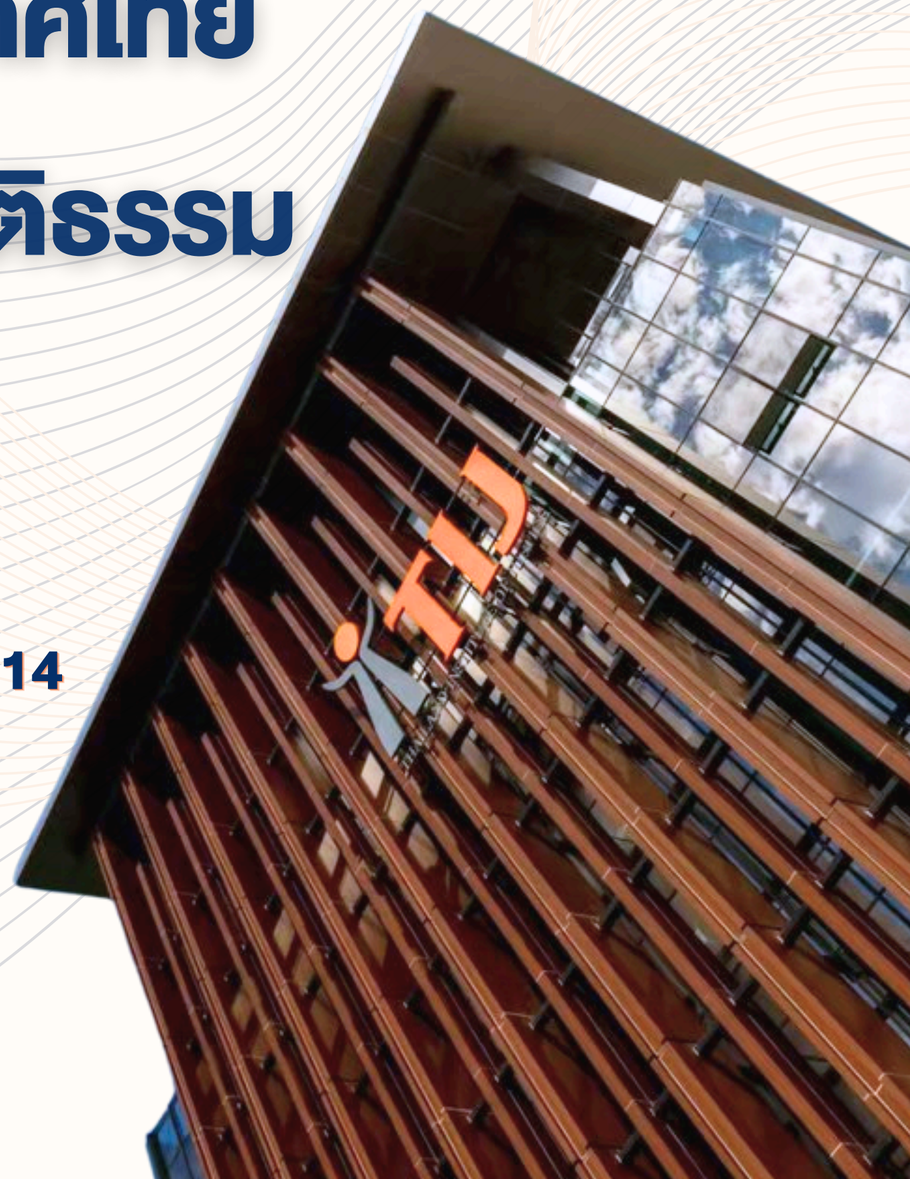
การเข้าสู่ OECD กับอนาคตประเทศไทย การยกระดับธรรมาภิบาล ความยุติธรรม และหลักนิติธรรม



หลักสูตร หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป) รุ่นที่ 14

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

วันพฤหัสบดี ที่ 1 ตุลาคม 2569



TIJ

Thailand Institute of Justice

affiliated with the **United Nations**

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

ดร. อณูวรรณ วงศ์พิเชษฐ์

รองผู้อำนวยการสถาบัน (Deputy Executive Director)

Thailand Institute of Justice

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)



หัวข้อการบรรยาย

01 เกี่ยวกับ TIJ

02 ข้อท้าทายของประเทศไทย

03 OECD ตัวเร่งการปฏิรูปเชิงโครงสร้าง

04 หลักนิติธรรม : โครงสร้างพื้นฐานทางความคิดและกฎหมายที่มองไม่เห็น

05 ระบบยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

เกี่ยวกับ TIJ

01



หน่วยงานภาครัฐ
4 ประเภท

01

ส่วนราชการ

เป็นหน่วยงานสำคัญ ใช้อำนาจรัฐโดยตรงในการดำเนินการ เช่น กระทรวง กรมต่าง ๆ ที่ดำเนินงานด้านความมั่นคง และงานบริการประชาชน

02

รัฐวิสาหกิจ

ยืดหยุ่นกว่าส่วนราชการ เน้นการบริการที่ดี ให้มีราคาเหมาะสม แม้จะต้องหารายได้ แต่ไม่เน้นกำไรเท่าเอกชน

03

องค์การมหาชน

เป็นหน่วยงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัวมากขึ้น เน้นการกิจสาธารณะเฉพาะด้าน แต่ยังอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีและได้รับงบประมาณ เช่น TIJ

04

หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่

มีความเป็นอิสระจากรัฐมากที่สุด แบ่งเป็นหน่วยงานย่อย ๆ อีก 3 ประเภท คือ

1. หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ
2. กองทุนที่เป็นนิติบุคคล
3. หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

TIJ เป็นสถาบันเครือข่ายในแผนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาของสหประชาชาติ (Crime Prevention and Criminal Justice Programme Network Institutes: PNIs)
แห่งแรกในอาเซียน และแห่งที่ 18 ของโลก





คณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย



ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์
ประธานคณะกรรมการ



นายโกวิท ศรีไพโรจน์
อัยการสูงสุด
กรรมการโดยตำแหน่ง



ปิยะศิริ วัฒนวรางกูร
ปลัดกระทรวงยุติธรรม
กรรมการโดยตำแหน่ง



เผ่าพันธ์ ชอบน้ำตาล
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
กรรมการโดยตำแหน่ง



พินทุ์สุดา ชัยนาม
อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ
กรรมการโดยตำแหน่ง



ดร. พณชิต กิตติปัญญางาม
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
และผู้ก่อตั้งบริษัท แอ็คโคเมท จำกัด
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ดร. วิจารย์ สิมาฉายา
ผู้อำนวยการสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



รองศาสตราจารย์เชิดชัย นพมณีจำรัสเลิศ
รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน
มหาวิทยาลัยมหิดล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



อัญชลี ชาลีจันทร์
กรรมการผู้จัดการ บริษัท นิรินดรา จำกัด
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ดร. พิเศษ สอาดเย็น
ผู้อำนวยการ TIJ
กรรมการและเลขานุการ



คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล
คณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC)
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



วิเชียร พงศธร
ประธานกรรมการกลุ่มบริษัทพรีเมียร์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



สุรงค์ บูลกุล
รองประธานกรรมการ
หอการค้าไทย
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



ผยง ศรีวณิช
กรรมการผู้จัดการใหญ่
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2564

UNODC unicef UN WOMEN

ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานสหประชาชาติ
เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวม
ทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด และการช่วยเหลือผู้
กระทำผิดหลังพ้นโทษ

World Justice Project OECD THE WORLD BANK UNDP

ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านหลัก
นิติธรรม เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรใน
กระบวนการยุติธรรม รวมทั้งให้ความรู้ทางกฎหมาย
และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการ
ยุติธรรม โดยประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาค
เอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงาน
ต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศ

UNODC

มุ่งสู่ความเป็นเลิศระดับนานาชาติโดยเน้นความร่วมมือกับสถาบัน
เครือข่ายสหประชาชาติ (Programme Network Institute)

ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรม
ของไทยในระดับนานาชาติ

UNODC

ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนด
สหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง
หญิง
และมาตรการที่มิใช่การคุมขัง (Bangkok
Rules)

ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์



UNITED NATION

UNGA

UNDP

UNODC

CSW

ECOSOC

Programme Network of Institutes (PNIs)

CCPCJ







Global Perspective

NGOs Academics

Fund Networks

Regional Perspective





DOMESTIC

อัยการ

ศาล

หน่วยงานรัฐอื่นๆ

กระทรวงยุติธรรม

ตำรวจ

ภาคประชาสังคม

ภาควิชาการ

ภาคเอกชน



ASEAN

วิสัยทัศน์

เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (promoter of change) ที่ร่วมขับเคลื่อนเคียงข้างไปกับกระบวนการยุติธรรม และทุกภาคสวนที่เกี่ยวของ เพื่อให้สังคมโดยรวมยึดมั่นในหลักนิติธรรมและมีคนเป็นศูนย์กลาง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สนับสนุนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ในประเด็นธรรมาภิบาลภาครัฐ
- การพัฒนาระบบนิเวศการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- การขยายผลหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อดูแลกลุ่มเปราะบางตามแนวพระปณิธาน
- การพัฒนานวัตกรรมเพื่อความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อปิดช่องว่างการเข้าถึงความยุติธรรม
- การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร ทรัพยากรบุคคล การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Organization Transformation)

Collaboration
ความร่วมมือ



Network
เครือข่าย

Insight
ความรู้

Norms
บรรทัดฐาน

Innovations
นวัตกรรม



International Partners
เครือขายุความรวมมือ
ระหวางประเทศ

TIJ's FLAGSHIP PROGRAMS

การอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพและมาตรฐานการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง

- ต้นแบบการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย (Pre-Release Prison Model)
- โรงเรียนตั้งต้นดี (Restart Academy)
- การประชุมหารือระดับภูมิภาคเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนข้อกำหนดกรุงเทพ
- หลักสูตรอบรมด้านการบริหารจัดการผู้ต้องขังหญิงสำหรับผู้บริหารงานราชทัณฑ์ระดับสูงในภูมิภาคอาเซียน

การปฏิรูปหลักนิติธรรมแบบมีส่วนร่วม

- RoLD Program - หลักสูตรสำหรับผู้บริหารด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา
- เวทีสาธารณะด้านหลักนิติธรรม
- การจัดตั้ง Thailand Rule of Law Lab
- หลักสูตร Thailand Rule of Law Leadership Programme (T>RoL)

การส่งเสริมนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- นวัตกรรมเพื่อความยุติธรรมในอาเซียน
- การมีส่วนร่วมของเยาวชน
- กระบวนการยุติธรรมเชิงฟื้นฟูเยียวยา

การเสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านความยุติธรรม

- ICPCJ - หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม
- T4SEA - โครงการอบรมหลักสูตร Training on Crime Prevention and Criminal Justice for Southeast Asia

ข้อท้าทายของประเทศไทย

02

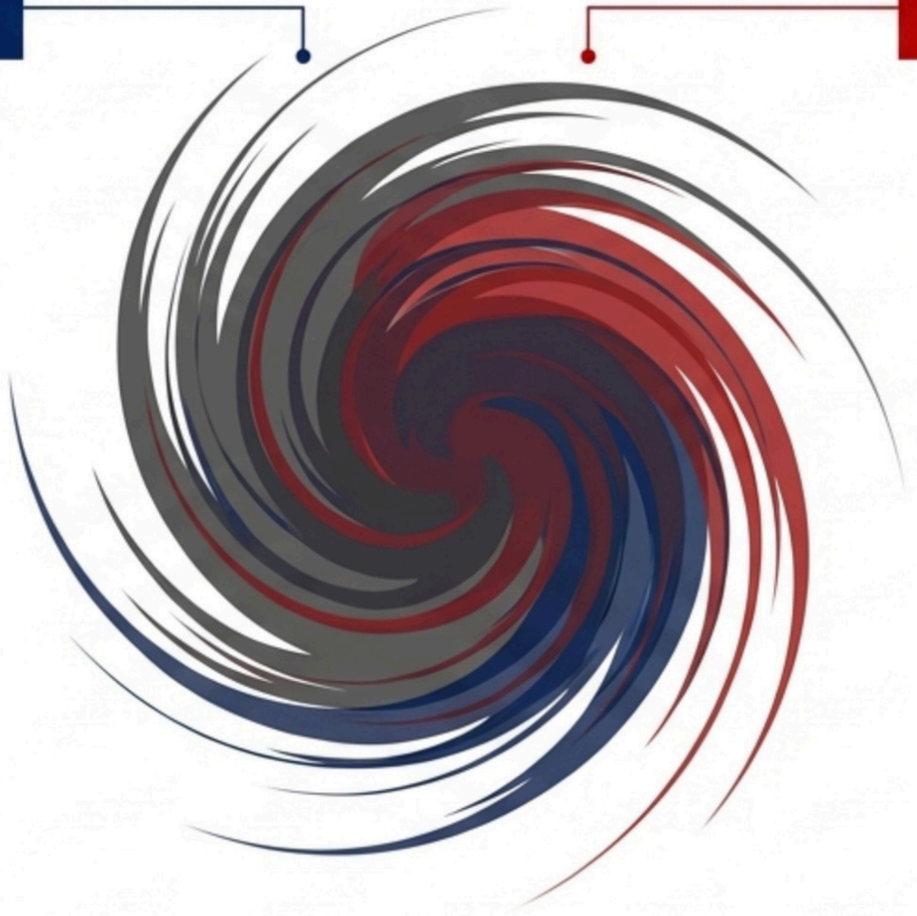


ไทยเผชิญ Perfect Storm

วิกฤตการณ์ซ้อนวิกฤต ทั้งปัจจัยภายนอกและโครงสร้างภายใน

Global Trend

- Geopolitical risk & Supply chain reshuffle
- Aging society
- Technology disruption
- Climate change



Domestic Fragility

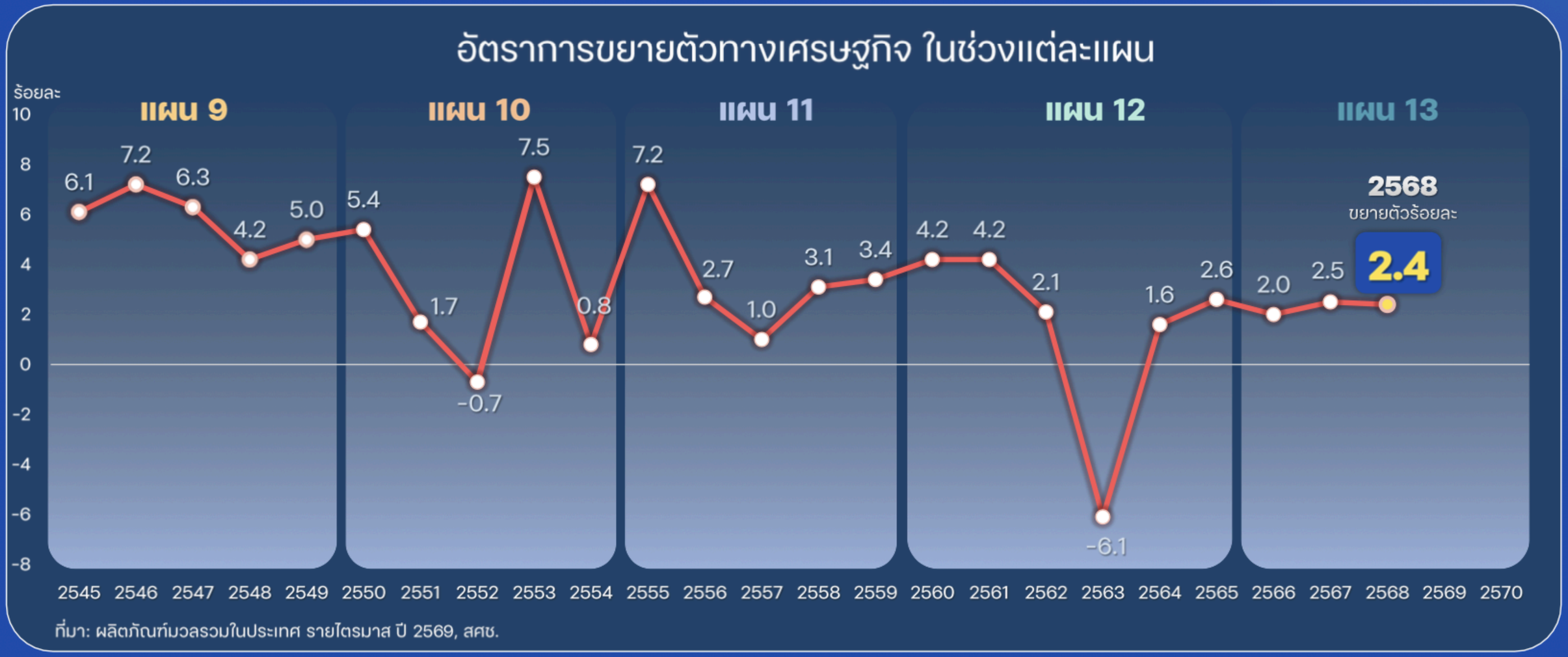
- High Inequality & Instability
- Losing Competitiveness
- Large Informal economy
- High Household debt

ย้อนดูแผน 13: ความก้าวหน้า และความท้าทาย



เศรษฐกิจขยายตัวต่ำต่อเนื่อง จำกัดโอกาสการยกระดับรายได้ของประเทศ

อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ในช่วงแต่ละแผน

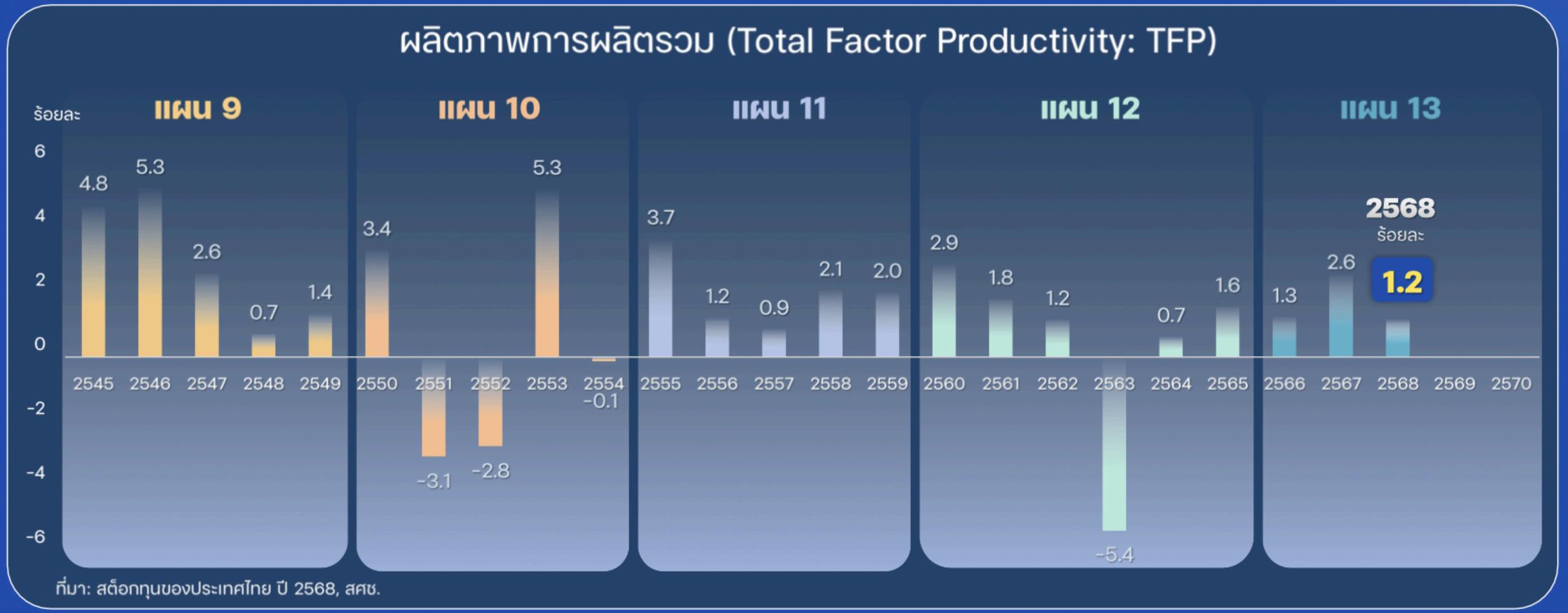


ที่มา: ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ รายไตรมาส ปี 2569, สศช.

ย้อนดูแผน 13: ความก้าวหน้า และความท้าทาย



ผลิตภาพการผลิตต่ำ ไม่เพียงพอต่อการยกระดับศักยภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจ



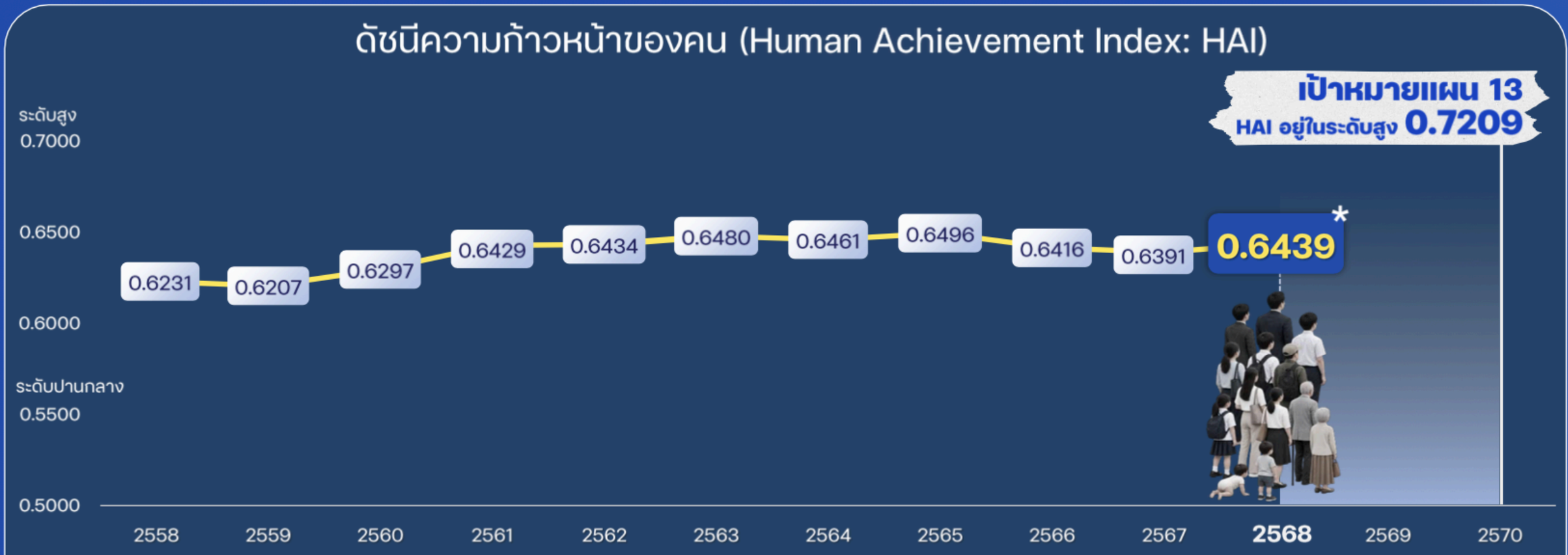
ที่มา: สต็อกทุนของประเทศไทย ปี 2568, สศช.

ย้อนดูแผน 13: ความก้าวหน้า และความท้าทาย



ความก้าวหน้าของคนยังห่างจากเป้าหมาย โดยเฉพาะด้านการศึกษา สุขภาพ และการมีส่วนร่วม

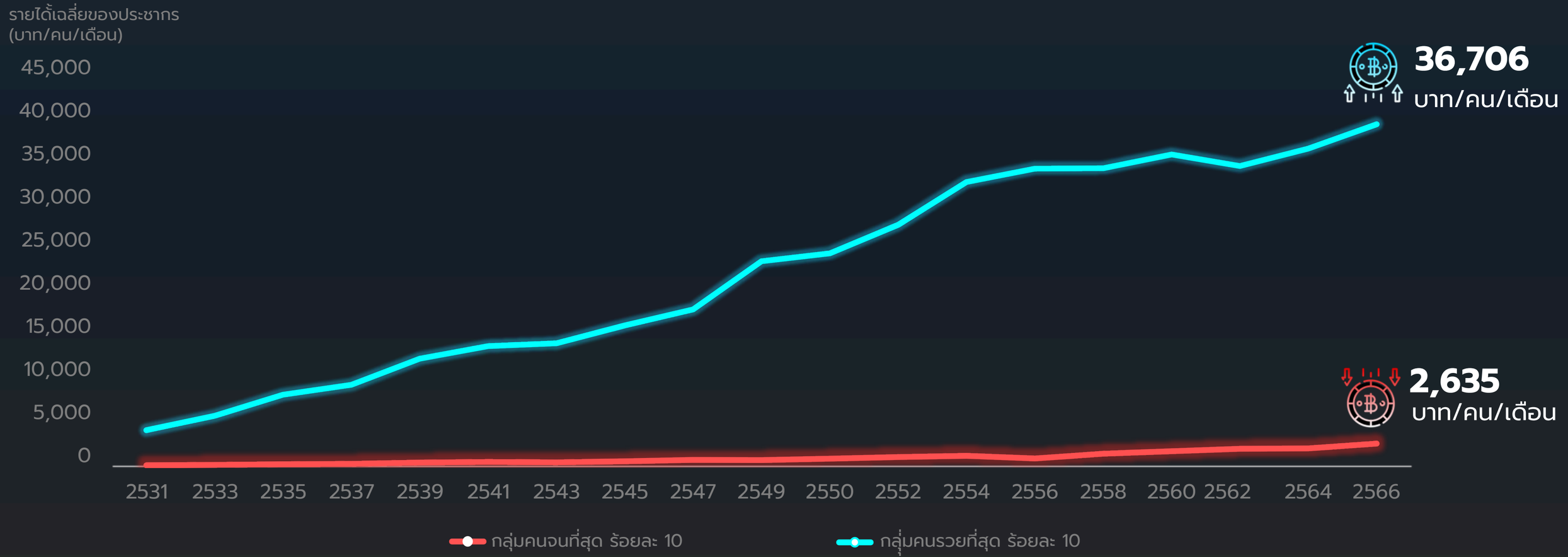
ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI)



ที่มา: ดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี 2568, สศช.

* หมายเหตุ: ค่า HAI ปี 2568 เป็นผลการคำนวณเบื้องต้น และอาจมีการปรับปรุงอีกครั้งเมื่อได้รับข้อมูลล่าสุดจากแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม

ความเหลื่อมล้ำรุนแรงขึ้น
ช่องว่างทางรายได้กว้างขึ้นเรื่อย ๆ



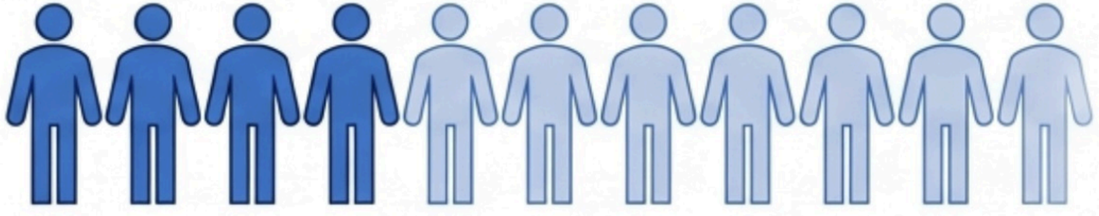
ความแตกต่างระหว่างรายได้ของประชากรที่จนที่สุดร้อยละ 10 (Decile 1) และรวยที่สุด ร้อยละ 10 (Decile 10)(2531-2566) (บาท/คน/เดือน)

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ประจำปี 2567, สศช.

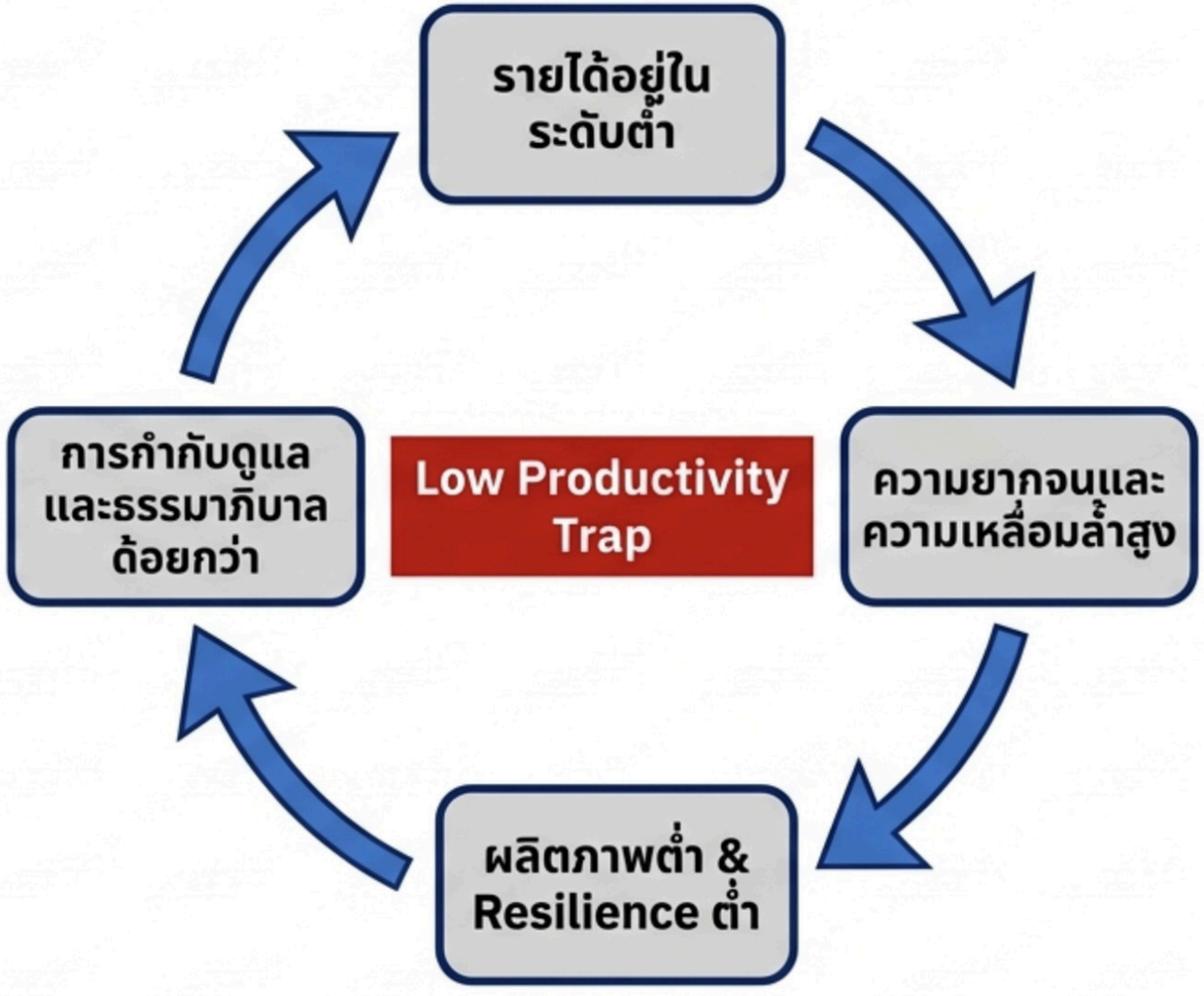
กับดักเศรษฐกิจนอกระบบ: รากเหง้าของความเหลื่อมล้ำ

53%

ของแรงงานทั้งหมดอยู่ใน นอกระบบ

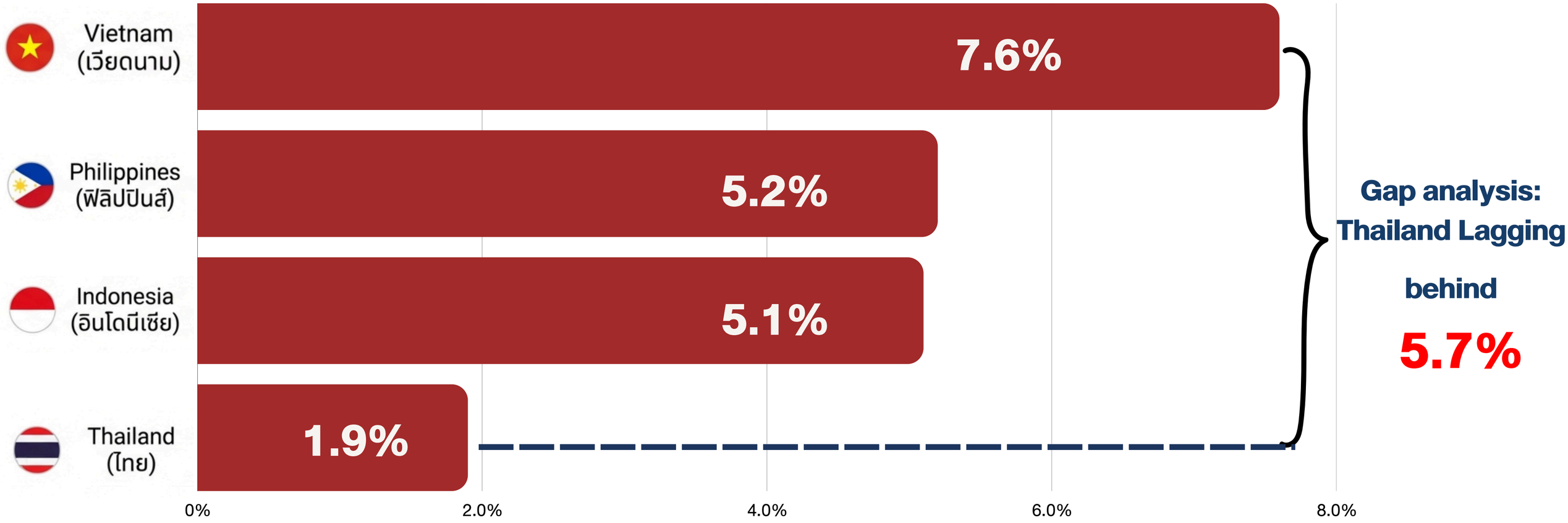


มีเพียง 4 ล้านคนจาก 11-12 ล้านคนที่ยื่นภาษีและเสียภาษีจริง



เศรษฐกิจไทยเติบโตช้าลง และตามหลังเพื่อนบ้าน

GDP Growth Forecast (September 2026)



Source: ADB, Asian Development Outlook, September 2026



ภาพ: มติชน



ภาพ: TheReporters



ภาพ : Cheewid

ปัญหาเชิงโครงสร้าง (Structure) และ กลไกเชิงสถาบัน (Institutions)

ความเจริญ ของประเทศขึ้นอยู่กับลักษณะของสถาบัน
ประเทศที่มีสถาบันแบบเปิดกว้าง
(Inclusive Institutions) จะเติบโตได้อย่างยั่งยืน
ในขณะที่ประเทศที่มีสถาบันแบบเอารัดเอาเปรียบ
(Extractive Institutions)
จะถูกควบคุมโดยกลุ่มอำนาจ
และประสบกับความล้มเหลวในระยะยาว

(Acemoglu & Robinson, 2012)

ปัญหาเชิงโครงสร้างและปัจจัยเชิงสถาบัน
ที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

กฎหมาย และระเบียบ
(Law and Regulations)



การทุจริต และคอร์รัปชัน
(Corruption)



หลักนิติธรรม
(RuleofLaw)



ความเป็นประชาธิปไตย
(Democracy)



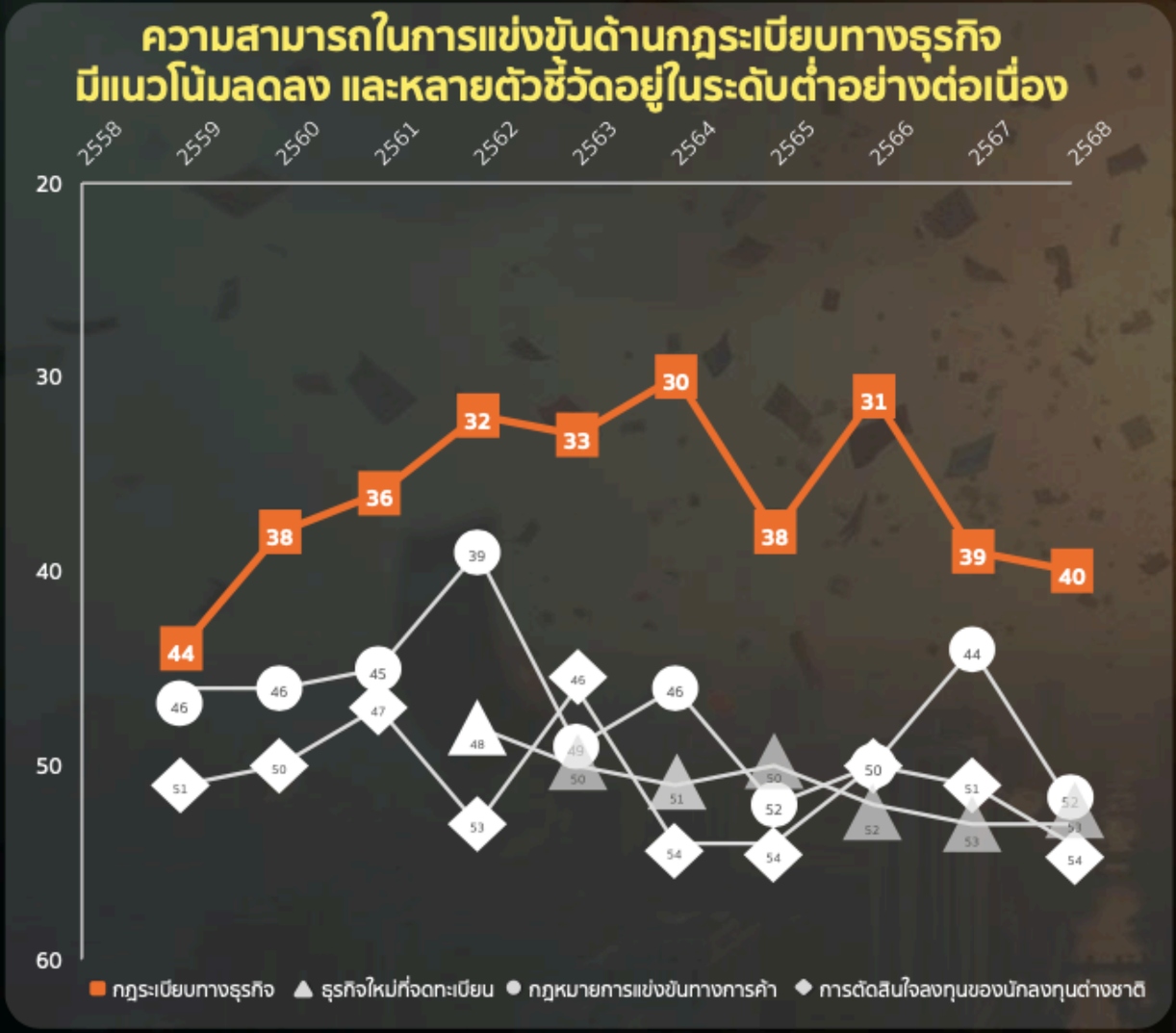
การบริหารจัดการ ภาครัฐ
(Public Management)



ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ระเบียบ กฎหมาย ขั้นตอนมีจำนวนมากและล้าสมัย

ทำให้ธุรกิจใหม่ไม่กล้าเกิด นักลงทุนไม่กล้าเข้า

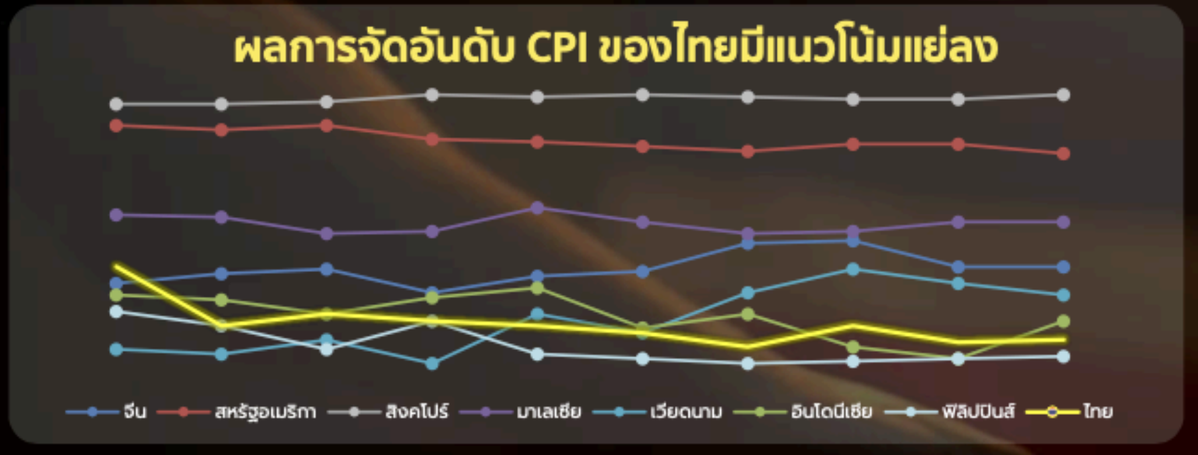


ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านกฎระเบียบทางธุรกิจและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (2558-2568)
ที่มา: ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดย IMD ประมวลผลโดย สศช.

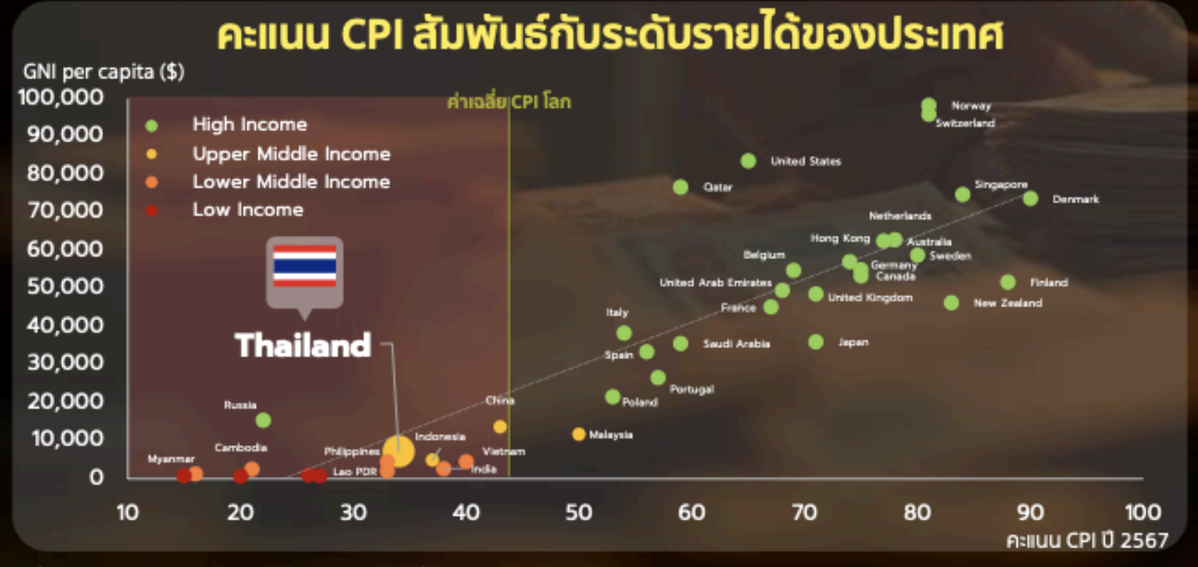
- **กฎระเบียบทางธุรกิจเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการแข่งขันของไทย** ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา
- **ปัจจุบันไทยมีกฎหมาย พ.ร.บ. ทั้งสิ้น 971 ฉบับ กฎหมายลำดับรองมากกว่า 100,000 ฉบับ และใบอนุญาตอีกกว่า 2,900 ฉบับ**
  (หมายเหตุ : นับรวมกฎหมายและใบอนุญาตทุกประเภทที่มีผลบังคับใช้แล้ว)
  (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2568)
- **การขออนุญาตประกอบธุรกิจอยู่ภายใต้กฎหมายหลายฉบับ** บางฉบับไม่ได้กำหนดระยะเวลา เอกสารที่จำเป็น และขั้นตอนการพิจารณาอย่างชัดเจน ทำให้ต้นทุนการประกอบธุรกิจเพิ่มขึ้น
- **การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการ กระจายอยู่ในหน่วยงานกว่า 15 แห่ง** ทำให้เสียเวลาในการติดต่อ และสร้างต้นทุนที่ไม่จำเป็น (ร่างพิมพ์เขียว Reinvent Thailand, 2568)
- **หากสามารถปรับลดกฎหมายและใบอนุญาตที่ไม่จำเป็น จะช่วยประหยัดต้นทุนได้ถึง 1.3 แสนล้านบาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 0.8 ของ GDP** (TDRI, 2563)

ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การทุจริตและคอร์รัปชันฝังรากลึก
บิดเบือนแรงจูงใจ บั่นทอนความเชื่อมั่น



ที่มา: ผลการจัดอันดับ CPI (2558-2567) โดย Transparency International ประมวลผลโดย สศช.



ค่าคะแนน CPI และรายได้ประชาชาติต่อหัวรายประเทศ (2567)

ที่มา: ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (2567) โดย Transparency International, ข้อมูลรายได้ประชาชาติต่อหัวรายประเทศ (ดอลลาร์ สรอ. /คน/ปี) (2567) โดย World Bank ประมวลผลโดย สศช.

- **คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของไทยลดลงต่ำสุดในรอบ 10 ปี** ลดลงเหลือ 34 คะแนน ในปี 67 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโลก และต่ำกว่าหลายประเทศที่มีระดับรายได้ใกล้เคียงกัน โดยอยู่ใน **อันดับที่ 107** จาก 180 ประเทศทั่วโลก

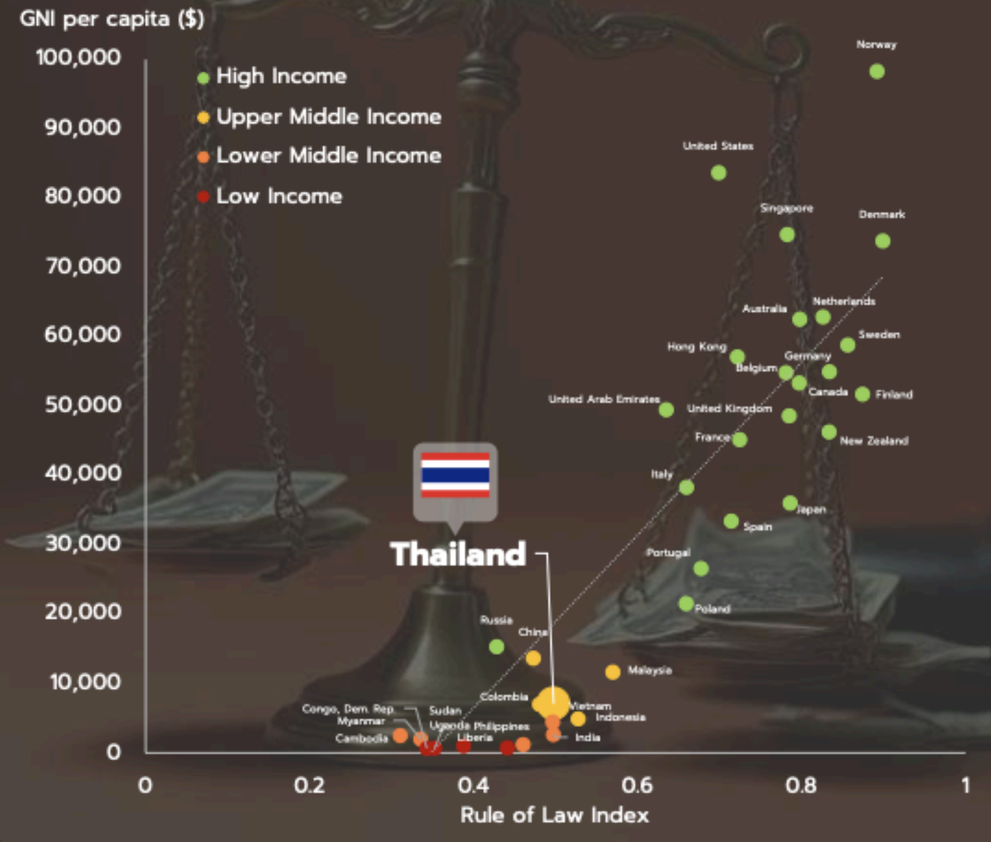
- **ประเทศที่มีคอร์รัปชันต่ำ มักมีรายได้ต่อหัวสูง** แม้รายได้ของไทยจะอยู่ในระดับปานกลางค่อนไปทางสูง (Upper Middle Income) แต่คอร์รัปชันอยู่ในระดับเดียวกับหลายประเทศที่มีรายได้ต่ำกว่า

- **คอร์รัปชันเพิ่มต้นทุนและความไม่แน่นอน** ทำให้ความเชื่อมั่นนักลงทุนถดถอย และบั่นทอนการเติบโตระยะยาว

ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

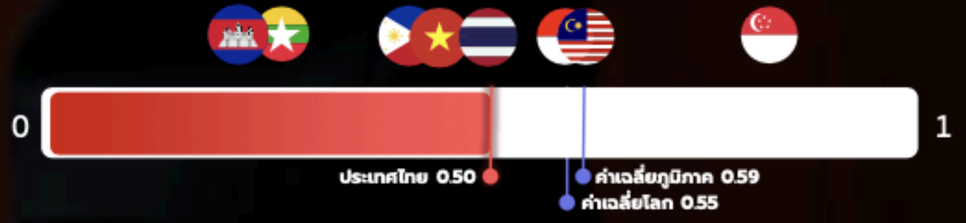
หลักนิติธรรมไทยที่เสื่อมถอย
เป็นอุปสรรคในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ประเทศที่มีหลักนิติธรรมเข้มแข็งมักมีรายได้ต่อหัวสูง



ดัชนีหลักนิติธรรมและรายได้ประชาชาติต่อหัวรายประเทศ (2567)
ที่มา: ดัชนีหลักนิติธรรม (2567) โดย The World Justice Project, ข้อมูลรายได้ประชาชาติต่อหัวรายประเทศ (ดอลลาร์ สรอ./คน/ปี) (2567) โดย World Bank ประมวลผลโดย สศช.

- **ดัชนีหลักนิติธรรมของไทยอยู่ในระดับต่ำ และมีแนวโน้มลดลง** โดยในปี 2567 อยู่ใน **อันดับที่ 78** จาก 142 ประเทศทั่วโลก



ปัจจัยที่ไทยมีคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

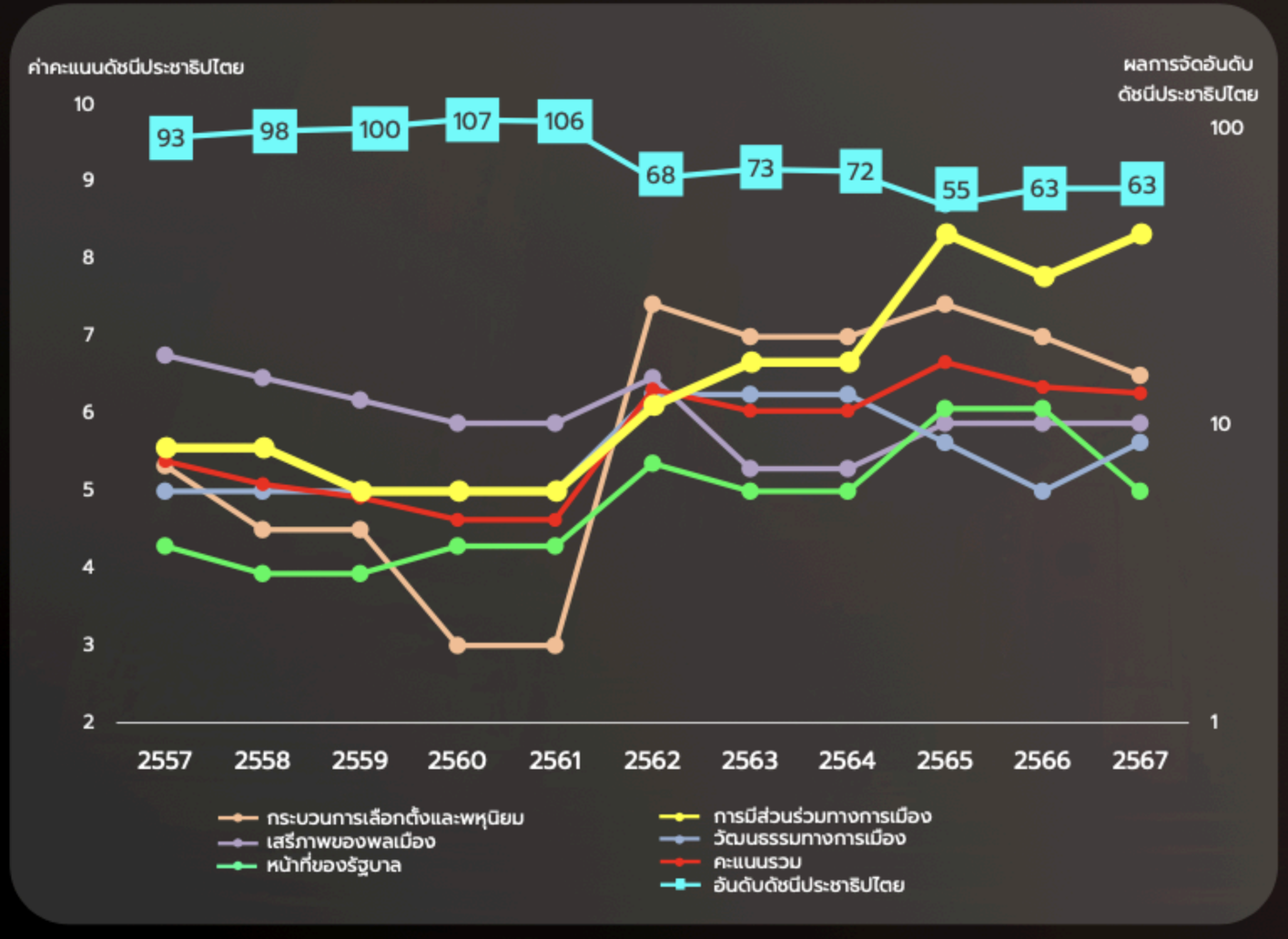
- การบังคับใช้กฎหมาย
- การปลอดคอรัปชัน
- กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- **ความอ่อนแอของกระบวนการด้านกฎหมาย บั่นทอนความเชื่อมั่น ลดขีดความสามารถในการแข่งขัน ขยายช่องว่างของความเหลื่อมล้ำ** เนื่องจากความมั่นใจของนักลงทุนลดลง การแข่งขันไม่เป็นธรรม กติกาไม่เท่าเทียม ทำให้ศักยภาพทางเศรษฐกิจไม่ถูกปลดล็อค และติดอยู่ในกับดักรายได้ปานกลาง

ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประชาธิปไตยยังคงเผชิญความท้าทาย

แม้มีพลังของประชาชน แต่ความไม่มั่นคงยังบั่นทอนการพัฒนา



ผลการจัดอันดับและค่าคะแนนดัชนีประชาธิปไตยของไทย (2557-2567)
ที่มา: Economist Intelligence Unit (EIU) (2568) ประมวลผลโดย สศช.

- **ดัชนีประชาธิปไตยในช่วงกว่า 10 ปีที่ผ่านมาสะท้อนว่าไทยยังต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง** โดยสิ่งที่เป็นปัญหาคือประสิทธิภาพและความโปร่งใสของระบบบริหาร และการยอมรับความหลากหลายทางความคิด

- **การมีส่วนร่วมทางการเมืองยังคงเป็นสัญญาณแห่งความหวัง** สะท้อนจากค่าดัชนีด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สูงโดดเด่นและสูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก (Economist Intelligence Unit, 2568 อ้างถึงใน Dalah Anchisa, 2568)

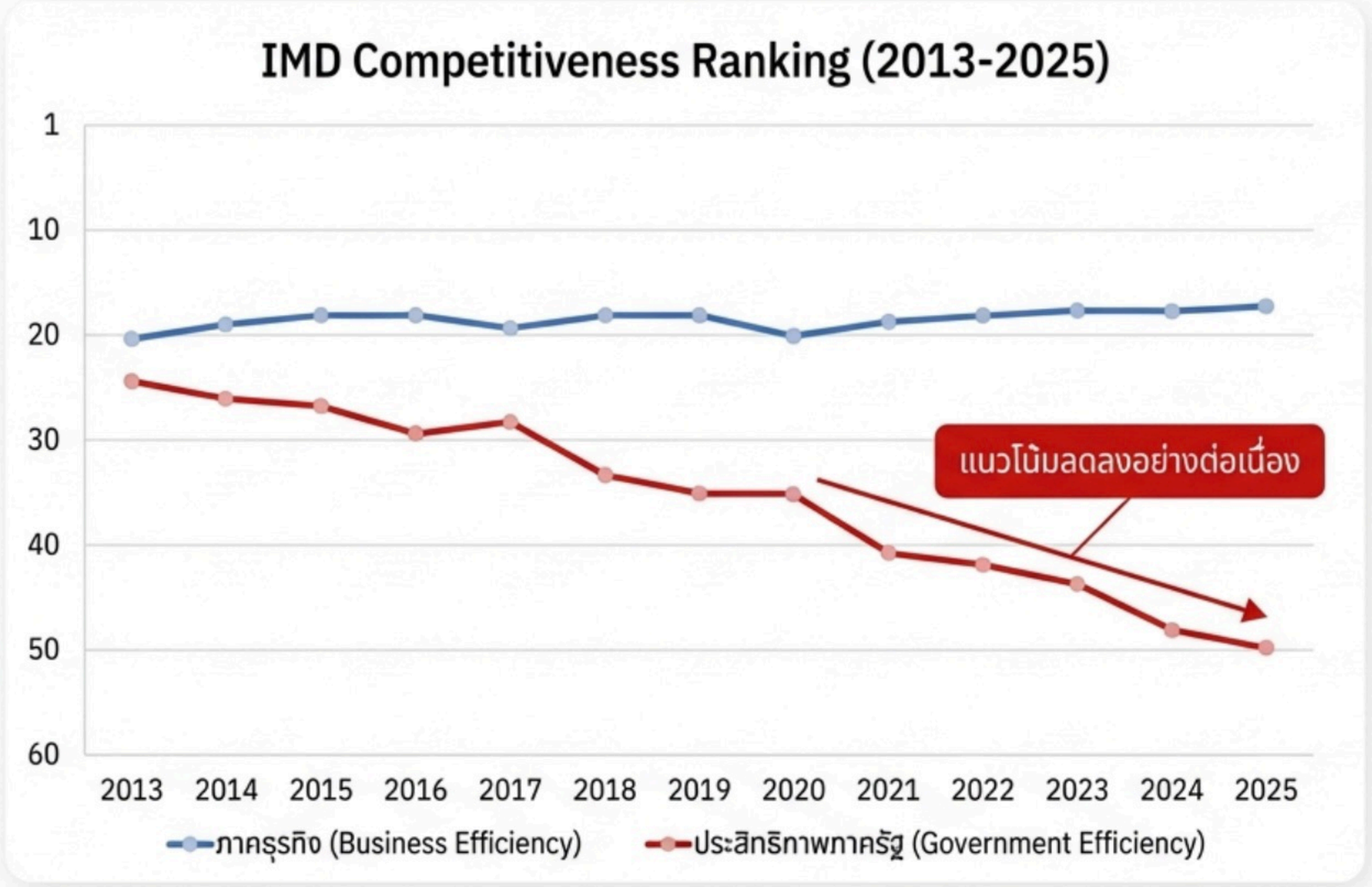
- **กระบวนการประชาธิปไตยเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันนโยบาย** โดยความต่อเนื่องของนโยบายเป็นเรื่องสำคัญ แต่อาจถูกครอบงำโดยกลุ่มคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมถึงเกิดการสูญเสียความเชื่อมั่นระดับนานาชาติต่อการลงทุนของประเทศ

ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สานักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สานักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สมรรถนะที่สวนทาง: เอกชนพร้อมวิ่ง แต่ภาครัฐยังเดินช้า



ในขณะที่ภาคธุรกิจพยายามปรับตัว
ขีดความสามารถในการแข่งขัน
ของประเทศกลับถูกฉุดรั้งด้วย
"ประสิทธิภาพของภาครัฐ"
ที่ถดถอย



ระเบียบกฎหมาย
ที่ไม่เอื้อต่อการแข่งขัน



การทุจริตคอร์รัปชัน
ที่บิดเบือน
โครงสร้างแรงจูงใจ



หลักนิติธรรม
ที่กระบวนการล่าช้า
จนลดทอนความเชื่อมั่น



ความเป็นประชาธิปไตย
ที่ยังไม่มั่นคงและจำเป็น
ต้องพัฒนาต่อเนื่อง



การบริหารจัดการภาครัฐ
ที่ต้นทุนสูง
แต่ไร้ประสิทธิภาพ

Low Trust Low Confidence Low Accountability



การขยายตัว
ทางเศรษฐกิจ
ต่ำ



ความสามารถ
ในการแข่งขัน
ลดลง



ผลประโยชน์จาก
การพัฒนาประเทศ
กระจุกตัว

ที่มา: การประชุมประจำปี 2568 สานักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปัญหาเหล่านี้ซับซ้อนเกินกว่าจะแก้แบบแยกส่วนได้
แต่ประเทศไทยต้องการ "การปฏิรูปเชิงระบบ"
เพื่อปลดล็อกศักยภาพของประเทศ

OECD ตัวเร่งการปฏิรูปเชิงโครงสร้าง

03



WHAT IS OECD?

OECD

BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES

องค์การระหว่างประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการให้ข้อมูลวิจัยและ คำปรึกษา แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมความมั่นคง ความเท่าเทียม ความเป็นอยู่ที่ดี และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ก่อตั้งปี 1961 ปัจจุบันมีสมาชิก 38 ประเทศ และมีอีก 8 ประเทศที่อยู่ในกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก (accession process)



อเมริกาเหนือ

- Canada
- United States

ลาตินอเมริกา

- Chile
- Colombia
- Costa Rica
- Mexico

ประเทศที่อยู่ในกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก

- Argentina
- Brazil
- Bulgaria
- Croatia
- Peru
- Romania
- Indonesia
- Thailand

ตะวันออกกลาง

- Israel
- Türkiye

เอเชีย-แปซิฟิก

- Australia
- New Zealand
- Japan
- South Korea

ยุโรป

- Austria
- Belgium
- Czechia
- Denmark
- Estonia
- Finland
- France
- Germany
- Greece
- Hungary
- Iceland
- Ireland
- Italy
- Latvia
- Lithuania
- Luxembourg
- Netherlands
- Norway
- Poland
- Portugal
- Slovak Republic
- Slovenia
- Spain
- Sweden
- Switzerland
- United Kingdom

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

NESDC

OECD ทำอะไร?

เวทีแลกเปลี่ยนข้อมูล

ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจโลก
โดยจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์เชิงนโยบายระหว่างกัน



คลังข้อมูลสถิติ

รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่สำคัญ โดย OECD จะจัดทำหนังสือเผยแพร่ความรู้ด้านต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี รวมถึงมีฐานข้อมูลเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจของประเทศทั่วโลก มากกว่า 40 รายการ



กำหนดมาตรฐาน

กำหนดมาตรฐานของโลกที่ครอบคลุมหลากหลายสาขาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยใช้ตราสารทางกฎหมาย (legal instruments) หรือเอกสารอื่น ๆ เป็นตัวกำหนดมาตรฐานของ OECD





OECD

แหล่งความรู้

เป็นแหล่งความรู้และเผยแพร่ข้อมูลเชิงลึกรายประเทศ โดยมีผู้เชี่ยวชาญทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ



ให้คำปรึกษา

ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ และให้บริการศึกษาวิจัยแก่องค์กรระหว่างประเทศ เช่น UN, IMF



ประโยชน์ของประเทศไทยจากการเข้าเป็นสมาชิก OECD

- เพิ่มโอกาสในการ**เข้าถึงตลาดและห่วงโซ่มูลค่า**ของกลุ่มประเทศ OECD ซึ่งมี**มูลค่ารวมกว่าร้อยละ 40 GDP โลก**
- เพิ่มโอกาสให้ **GDP ของประเทศไทยขยายตัวได้อีกร้อยละ 1.6** หรือคิดเป็นมูลค่า**ประมาณ 2.7 แสนล้านบาท**
- เพิ่มโอกาสในการ**เข้าถึงองค์ความรู้** ข้อมูลทางวิชาการ และเรียนรู้**แนวปฏิบัติที่ดีจากกลุ่มประเทศ OECD**
- ส่งเสริมการ**พัฒนานโยบายสาธารณะ**ที่มีประสิทธิภาพ เน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน อันจะช่วย**ลดโอกาสการทุจริตและเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชนและนักลงทุน**
- ส่งเสริม**การปฏิรูปเชิงโครงสร้าง** เพื่อยก**ระดับมาตรฐานธรรมาภิบาล เสริมสร้างหลักนิติธรรม และระบบยุติธรรมที่เข้มแข็ง** ให้สอดคล้องกับหลักการสากลของ OECD

“ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและส่งเสริมบทบาทไทยในเวทีโลก”

ที่มา โครงการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิจัยความเหมาะสมในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2563

ภาพรวมความเป็นมาของความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับ OECD

2561 2565 2566 2567 2568 2569

รัฐบาล นรม.ประยุทธ์

OECD-Thailand Country Programme ระยะที่ 1 (2561–2564)

15 กุมภาพันธ์ 2565
มติครม. ให้กต. ศึกษาความพร้อม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของการเข้าเป็นสมาชิก OECD

OECD-Thailand Country Programme ระยะที่ 2 (2566–2568)

รัฐบาล นรม.เศรษฐา

26 ธันวาคม 2566
มติครม. เห็นชอบให้ประเทศไทยยื่นหนังสือแสดงเจตจำนงสมัครเข้าเป็นสมาชิก OECD และมอบหมายให้ สศช. และ กต. เป็นหน่วยงานประสานหลัก

กุมภาพันธ์ 2567
กต. ได้ยื่นสำเนาหนังสือแสดงเจตจำนงฯ ลงนามโดยนายกรัฐมนตรี ให้กับ OECD

16 เมษายน 2567
คณะผู้แทนไทยได้เดินทางไปยังสำนักงานใหญ่ OECD กรุงปารีส เพื่อยื่นต้นฉบับหนังสือดังกล่าว และเข้าร่วมการหารือวาระพิเศษร่วมกับคณะมนตรี OECD (OECD Council)

10 กรกฎาคม 2567
OECD ได้เผยแพร่แผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก (Accession Roadmap)

17 มิถุนายน 2567
คณะมนตรี OECD มีมติเปิดกระบวนการหารือเพื่อรับประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิก

28 ตุลาคม 2567
นรม. ได้มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย โดยมีสศช. กต. และสคก. เป็นฝ่ายเลขาฯ

29-31 ตุลาคม 2567
เลขาธิการ OECD เดินทางเยือนไทยอย่างเป็นทางการ เพื่อเปิดตัวกระบวนการหารือการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของไทย พร้อมส่งมอบ Accession Roadmap ให้แก่ กต.

รัฐบาล นรม.แพทองธาร

2 พฤษภาคม 2568
นรม. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานฯ จำนวน 3 คณะ
1. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในประเทศ (สศช.)
2. คณะอนุกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับ OECD (กต.)
3. คณะอนุกรรมการปรับกฎหมายและกฎระเบียบตามมาตรฐาน OECD (สคก.)

10 มีนาคม 2568
นรม. เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย ครั้งที่ 1 พร้อมแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 3 คณะ และมอบหมายหน่วยงานหลัก 34 หน่วยงาน ร่วมดำเนินงานกับคณะกรรมการ OECD

รัฐบาล นรม.อนุทิน #1

3 ธันวาคม 2568
กระทรวงการต่างประเทศ ได้มีหนังสือ ถึง OECD ผ่านช่องทางการทูต สอท. ณ กรุงปารีส แสดงเจตจำนงของประเทศไทยในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม OECD Global Roundtable on Equal Access to Justice ปีค.ศ. 2027 โดยให้ TIJ เป็นผู้ประสานงานหลัก ร่วมกับยธ.

8 ธันวาคม 2568
ประเทศไทยได้จัดทำข้อตกลงเบื้องต้น (Initial Memorandum: IM) และส่งอย่างเป็นทางการให้แก่ OECD

29 กรกฎาคม 2568
สศช. ได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในประเทศ โดยได้กำหนดหน่วยงานที่เป็น Focal points หลักในการตอบคำถาม Responsible Agencies 34 หน่วยงานในระดับกรม ทั้งนี้บางหน่วยงาน ได้รับ questionnaire จาก OECD และเริ่มดำเนินการตอบคำถามกันแล้ว

24-26 มีนาคม 2569
ประเทศไทยเข้าร่วมการประชุม Global Anti-Corruption and Integrity Forum ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส โดยมีท่านบวรศักดิ์ อุวรรณโณ รอง นรม. ในขณะนั้น และผู้แทนจากสำนักงาน กพร. เข้าร่วม โดยได้มีการเปิดตัวรายงาน Public Integrity in Thailand ฉบับที่ 3 ด้วย

9 เมษายน 2569
มีคำแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภา กำหนดเป้าหมายเร่งผลักดันประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิก OECD ภายในปี พ.ศ. 2571 เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน มาตรฐานเศรษฐกิจและบริการของประเทศ ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ

สถานะปัจจุบัน
สศช. อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็น OECD ของประเทศไทย ซึ่งคาดว่าประธานคณะกรรมการของสถาบันฯ ร่วมอยู่ในคณะกรรมาการ

รัฐบาล นรม.อนุทิน #2

Progress in Thailand’s OECD Accession Process

1

The OCS, in collaboration with more than 176 relevant government agencies, prepared Thailand’s Initial Memorandum (IM) to assess the alignment of Thailand’s laws, policies, and practices with OECD standards, as well as to identify gaps and areas for improvement across relevant policy areas. To support this work, the Office developed and utilised the TH2OECD system as a central platform for information on OECD instruments. The system also applies artificial intelligence (AI) to map OECD instruments against relevant Thai laws and policies, identify responsible agencies, and monitor implementation progress. The preparation of the Initial Memorandum was completed within the prescribed timeframe, and on 8 December 2025, the Prime Minister formally submitted Thailand’s Initial Memorandum to the OECD Deputy Secretary-General, marking Thailand’s transitionto the next stageofthe accession process: the Technical Reviews.

Key Resources for IM Process

OECD’s legal instruments
246 Instruments

PrimaryLaws
973 pieces

Secondary Legislation
14,983pieces

Policies and Practices
Approximately 50,000pieces

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



การประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดทำบันทึกความตกลงเบื้องต้น (Initial Memorandum: IM) ของตราสารด้านธรรมาภิบาลภาครัฐ ตามกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย วันที่ 8 ธันวาคม 2568

Thailand's Accession Process

GOALS

10 เข้าเป็นสมาชิก โดยให้นับวันที่ยื่นฝากความตกลงฯ ให้กับรัฐบาลฝรั่งเศส เป็นวันที่เข้าเป็นสมาชิกโดยสมบูรณ์ — 2028

8 OECD Council มีมติเอกฉันท์และออกหนังสือเชิญประเทศผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิก — 2028

YOU ARE HERE

6 การประเมินทางเทคนิคร่วมกับคณะกรรมการ OECD 25 - 30 คณะ (ของไทย 25 คณะ) โดยคณะกรรมการจะให้ข้อเสนอแนะในการปรับกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติของประเทศผู้สมัครให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD — 2026 - 2028

9 ประเทศผู้สมัครและ OECD ลงนามความตกลงการเข้าเป็นสมาชิก ซึ่งถือเป็นการยอมรับข้อผูกพันทางกฎหมาย — 2028

7 คณะกรรมการแต่ละคณะนำเสนอ formal opinion และประเทศผู้สมัครยื่น FinalStatement ต่อ OECD Council — 2028

กระบวนการเข้าเป็นสมาชิก Accession Process (5 - 10)

5 ประเทศผู้สมัครยื่น Initial Memorandum ซึ่งเป็นเอกสารการประเมินความสอดคล้องในเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติของประเทศผู้สมัครกับมาตรฐานของ OECD — 2025

4 เมื่อ OECD Secretariat จัดทำ Accession Roadmap ของประเทศผู้สมัคร และเมื่อ OECD Council เห็นชอบจะเผยแพร่เป็นเอกสารสาธารณะ — 2024

3 OECD Council พิจารณาข้อมูลและมีมติเห็นชอบการเปิด accession discussions กับประเทศผู้สมัคร — 2024

2 เลขาธิการ OECD จัดทำข้อมูลของประเทศผู้สมัครตามกรอบการพิจารณาการเข้าเป็นสมาชิก OECD ให้กับ OECD Council — 2024

START

กระบวนการสมัครเข้าเป็นสมาชิก (1 – 4)

1 ประเทศผู้สมัครยื่น Letter of Intent ในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก โดยเลขาธิการ OECD จะแจ้งเรื่องไปยัง OECD Council (สมาชิกทั้ง 38 ประเทศ) — 2024

OECD

Note: ระยะเวลาของกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกขึ้นอยู่กับการดำเนินการของผู้สมัครในการปรับกฎหมาย นโยบายและแนวปฏิประเทศบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐาน OECD

NESDC

ตารางรายชื่อหน่วยงานหลักในการดำเนินการประเมินทางเทคนิคร่วมกับคณะกรรมการ OECD

มติ ครม. วันที่ 8 ก.ค. 68 มอบหมายหน่วยงานหลัก 34 หน่วยงาน ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการ OECD 25 คณะ ที่จะประเมินการเข้าเป็นสมาชิกของไทย

	OECD Committee		หน่วยงานหลัก
1	Investment Committee and the Working Party on Responsible Business Conduct	Investment Committee	สกท.
		Working Party on Responsible Business Conduct	ยธ. (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ)
2	Working Group on Bribery in International Business Transactions		สำนักงาน ป.ป.ช.
3	Corporate Governance Committee		กค. (สคร.)
			สำนักงาน กลต.
4	Committee on Financial Markets		กค. (สศค.)
			กค. (สบน.)*
5	Competition Committee		สำนักงาน กขค.
6	Committee on Fiscal Affairs		กค. (กรมสรรพากร)
7	Environment Policy Committee		ทส. (สป.ทส.)
8	Chemicals and Biotechnology Committee		สธ. (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์)
			อก. (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)
			อก. (สมอ.)
9	Public Governance Committee		สำนักงาน ก.พ.ร.
			สำนักงาน ป.ป.ท.
			กรมบัญชีกลาง*
10	Committee of Senior Budget Officials		สงป.
11	Regulatory Policy Committee		สคก.
12	Regional Development Policy Committee		สกท.

	OECD Committee		หน่วยงานหลัก
13	Committee on Statistics and Statistical Policy		ดศ. (สสช.)
14	Economic and Development Review Committee		สศช.
15	Education Policy Committee		ศธ. (สกศ.)
			ศธ. (สป.ศธ.)
16	Employment, Labour and Social Affairs Committee		รง. (สป.รง.)
			พม. (สป.พม.)
17	Health Committee		สธ. (สป.สธ.)
18	Trade Committee and the Working Party on Export Credits and Credit Guarantees	Trade Committee	พณ. (จร.)
		Working Party on Export Credits and Credit Guarantees	กค. (สศค.)
19	Committee for Agriculture		กษ. (สศก.)
20	Fisheries Committee		กษ. (กรมประมง)
21	Committee for Scientific and Technological Policy		อว. (สป.อว.)
			อว. (สอวช.)
			อว. (สวทช)*
22	Digital Policy Committee		ดศ. (สป.ดศ.)
			ดศ. (สดช.)
23	Committee on Consumer Policy		สปน. (สคบ.)
24	Steel Committee		อก. (สศอ.)
25	Shipbuilding Committee		คค. (กรมเจ้าท่า)
			อก. (สศอ.)

*หน่วยงานที่ สศช. จะเสนอ ครม. มอบหมายในโอกาสแรก โดยจะเสนอเพิ่มอีก 3 หน่วยงาน เป็น 37 หน่วยงาน

เราจะใช้กระบวนการเข้า OECD เป็นโอกาสในการยกระดับประเทศได้อย่างไร?


“
Promote predictability, transparency, rule of law, accountability and inclusiveness in investment policy implementation.
OECD/LEGAL/0144 Declaration on International Investment and Multinational Enterprises
THAILAND INSTITUTE OF JUSTICE

เสาหลักสำคัญของกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD

ที่มา: OECD Directorate for Legal Affairs

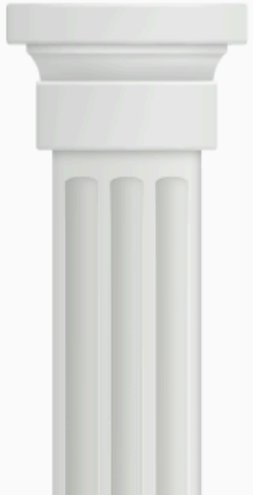
การเข้าเป็นสมาชิกต้องผ่าน**การหารือและวิเคราะห์เชิงลึกกับ 25 คณะกรรมการ** ซึ่งครอบคลุมนโยบายรัฐอย่างรอบด้าน



กระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ได้พิสูจน์แล้วว่าเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญใน**การปฏิรูปประเทศ** และเป็น**ตัวเร่งในการยกระดับกฎหมาย**และนโยบายสำคัญต่าง ๆ



กระบวนการเข้าเป็นสมาชิกของแต่ละประเทศดำเนินอย่างอิสระ และ**มีการคำนึงถึงบริบทภายในประเทศและลำดับความสำคัญของแต่ละประเทศ**ในการหารือ



กระบวนการเข้าเป็นสมาชิกไม่มีกรอบเวลาหรือกำหนดวันสิ้นสุดตายตัว ขึ้นอยู่กับความพร้อมและความรวดเร็วของประเทศผู้สมัครในการให้ข้อมูลและตอบสนองต่อข้อเสนอแนะต่าง ๆ



ขอบเขตการพิจารณา

ตลอดกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD จะให้ความสำคัญกับ 2 หลักการ

1. **ประเมินความมุ่งมั่น (willingness) และความสามารถ (ability) ของประเทศไทยในการดำเนินการตาม OECD Legal Instruments**

2. **ประเมินนโยบายและแนวปฏิบัติของประเทศไทย โดยเทียบกับ OECD best policies and practices**

การประเมินจะเสร็จสิ้นก็ต่อเมื่อผลการดำเนินการทั้ง 2 เรื่องข้างต้นของไทย เป็นที่พึงพอใจของคณะกรรมการ หลังจากนั้นคณะกรรมการจะดำเนินการสรุปผลเป็น formal opinion ต่อไป

โครงสร้างการทำงานของ OECD

1 The Council
กำกับดูแลและกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ โดยใช้กลไกการตัดสินใจแบบฉันทามติ

2 The Substantive Committees
หารือและทบกวนแนวนโยบายและผลกระทบจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ เผยแพร่ความรู้ รวมถึงประเมินการเข้าเป็นสมาชิกของ accession country

ประเทศไทยตั้งเป้าหมายเข้าเป็นสมาชิก OECD ในปี 2028

25 Committees ประเมินการเข้าเป็นสมาชิกของไทย

- Investment Committee
- Working Group on **Bribery** in International Business Transactions
- **Corporate Governance** Committee
- Committee on Financial Markets
- Competition Committee
- Committee on Fiscal Affairs
- Environment Policy Committee
- Chemicals and Biotech Committee
- Regional Development Policy Committee
- **Public Governance** Committee
- Committee of Senior **Budget** Officials
- **Regulatory** Policy Committee
- Committee on Statistics
- Economic and Development Review Committee
- Education Policy Committee
- Employment, Labour and **Social Affairs** Committee
- Health Committee
- Trade Committee and Working Party on Export Credits
- Committee for Agriculture
- Fisheries Committee
- Committee for Scientific and Technological Policy
- **Digital Policy** Committee
- Committee on Consumer Policy
- Steel Committee
- Shipbuilding Committee

3 The Secretariat
รวบรวมข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ พร้อมกับคำแนะนำเชิงนโยบาย

- Corporate Directorates
- Policy Directorates

Thailand OECD ACCESSION

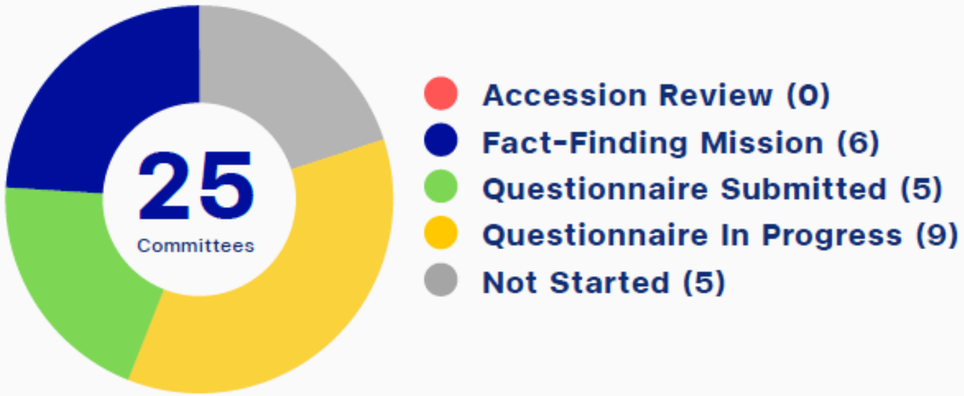
TECHNICAL REVIEW PROGRESS

STATUS AS OF 22 JULY 2026

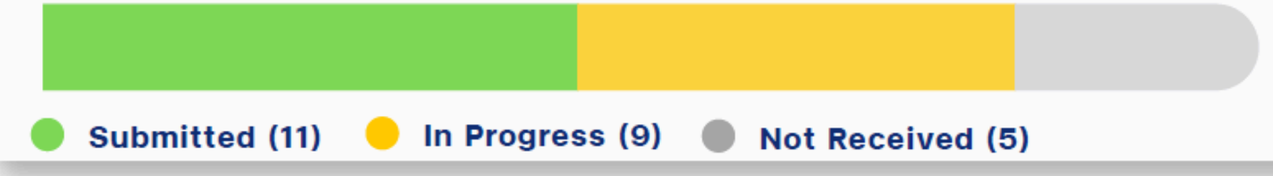
สภาพัฒน์

QUESTIONNAIRE IN PROGRESS	QUESTIONNAIRE SUBMITTED	FACT-FINDING MISSION	ACCESSION REVIEW	OVERALL PROGRESS
9 of 25 Committees	5 of 25 Committees	6 of 25 Committees	0* *Competition Committee ได้ผ่าน Partially Review ครั้งแรก	22% Q:9 FF:6 AR:0

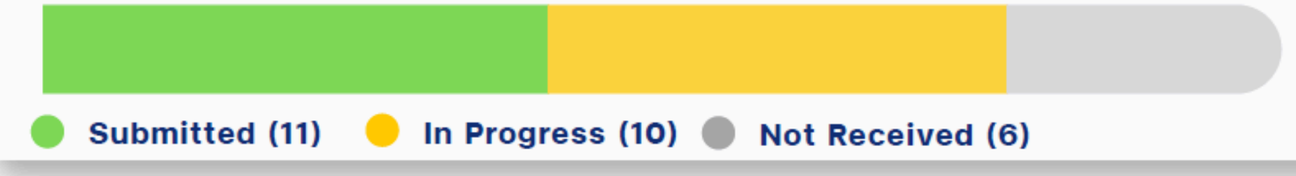
OVERALL PROGRESS SUMMARY



สถานะการจัดทำ QUESTIONNAIRE BY COMMITTEE STATUS (25 COMMITTEES)



สถานะการจัดทำ QUESTIONNAIRE BY WORKING PARTY STATUS (27 WPS)



FACT-FINDING MISSION SCHEDULE	Completed/ Ongoing	Upcoming	Current Month
	6 Committees	8 Committees	JULY 2026

Q=Questionnaire FF=Fact-Finding Mission AR=Accession Review

Thailand OECD

OECD ACCESSION

— COMMITTEES' PRIORITY GROUPS —

เสนอโดย สศช.

GROUP A: NON-NEGOTIABLE REQUIREMENTS (Mandatory for accession)

1. Working Group on Bribery โดย สำนักงาน ป.ป.ช.
2. Investment Committee and Working Party on Responsible Business Conduct โดย สกท. / กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

GROUP B: EARLY WINS (Most advanced and highly achievable)

3. Regulatory Policy Committee โดย สคก.
4. Competition Committee โดย สำนักงาน กขค.
5. Committee of the Senior Budget Officials โดย สงป

GROUP C: STRATEGIC IMPACT AREAS (Significant economic and structural reforms)

6. Trade Committee โดย กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
7. Public Governance Committee โดย สำนักงาน ก.พ.ร. / สำนักงาน ป.ป.ท.

REMAINING COMMITTEES (Other committee reviews)

8. Chemical and Biotechnology Committee โดย กรอ. / สมอ. / กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
9. Committee for Agriculture โดย สศก.
10. Committee on Consumer Policy โดย สคบ.
11. Committee on Financial Markets โดย สศค.
12. Committee on Fiscal Affairs โดย กรมสรรพากร
13. Committee on Statistics and Statistical Policy โดย สสช.
14. Committee on Scientific and Technological Policy โดย สป.อว. / สอวช.
15. Corporate Governance Committee โดย สคร. / สำนักงาน ก.ล.ต.
16. Digital Policy Committee โดย สป.ดศ. / สดช.
17. Economic and Development Review Committee โดย สศช.
18. Education Policy Committee โดย สกศ. / สป.ศธ.
19. Employment, Labour and Social Affairs Committee โดย สป.รง. / สป.พม.
20. Environment Policy Committee โดย สป.ทส.
21. Fisheries Committee โดย กรมประมง
22. Health Committee โดย สป.สธ.
23. Regional Development Policy Committee โดย สป.มท.
24. Shipbuilding Committee โดย กรมเจ้าท่า / สศอ.
25. Steel Committee โดย สศอ.

Progress in Thailand's OECD Accession Process

2 In July 2026, OCS launched and made publicly available the TH2OECD website as Thailand's central information platform on the OECD. The platform consolidates information on OECD instruments and links them with relevant Thai laws, policies, and responsible agencies, while also tracking implementation progress across different areas. At present, TH2OECD covers 33 chapter, 246 instruments, 176 relevant agencies.

How to Use TH2OECD https://th2oecd.go.th?

Users can conveniently search for OECD instruments using filters such as:

- Relevant agencies
- OECD committees
- Instrument number
- Instrument title or keywords

Users can view information including both the Thai and English titles of each instrument.

Who Can Benefit from TH2OECD?



General Public



Businesses and Private Sector



Government Agencies, Academics, and Researchers

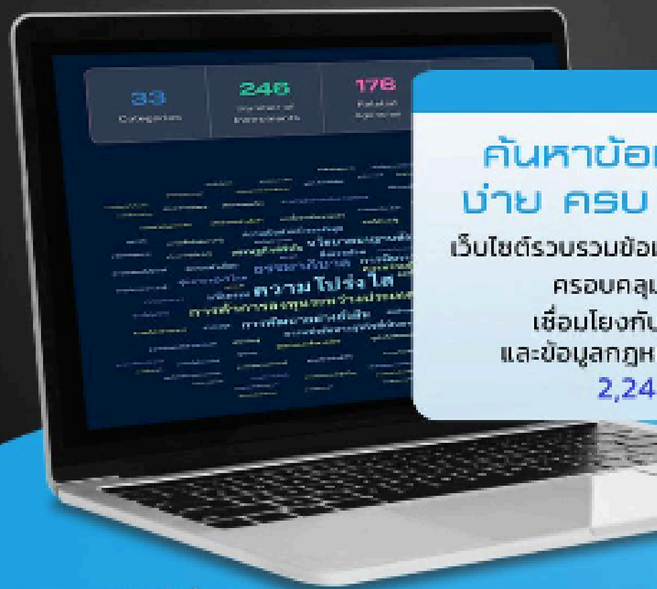
Thailand OECD

เปิดใช้แล้ว เว็บไซต์ TH2OECD

ศูนย์กลางข้อมูล OECD ของประเทศไทย

https://th2oecd.go.th

พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวบรวมตราสาร OECD
พร้อมเชื่อมโยงกฎหมาย นโยบาย แนวปฏิบัติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนความเข้าใจ
และการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นสมาชิก OECD ของไทยอย่างเป็นระบบ



ค้นหาข้อมูล OECD
ง่าย ครบ จบในที่เดียว

เว็บไซต์รวบรวมข้อมูล 246 ตราสาร OECD
ครอบคลุม 33 หมวดหมู่
เชื่อมโยงกับ 176 หน่วยงาน
และข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกว่า
2,244 รายการ

- สามารถอ่านได้ทั้งภาษาไทย–อังกฤษ
  พร้อมชื่อตราสารและหมวดหมู่
- ค้นหาและกรองข้อมูลได้สะดวก
  ตามหมวดของคณะกรรมการ OECD เลขตราสาร หรือชื่อตราสาร
- ดูรายละเอียดตราสารได้ครบถ้วน
  ทั้งชื่อ วันรับรอง วันมีผลใช้บังคับ คณะกรรมการ OECD ที่เกี่ยวข้อง และสรุปสาระสำคัญ
- อ่านเนื้อหาตราสาร OECD ฉบับเต็มภาษาไทย–อังกฤษ
  ในฉบับภาษาไทยใช้ AI ช่วยแปล และมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว
- เชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
  ทั้งกฎหมาย นโยบาย แนวปฏิบัติ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ พร้อมเข้าถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ทันที

LEARN MORE

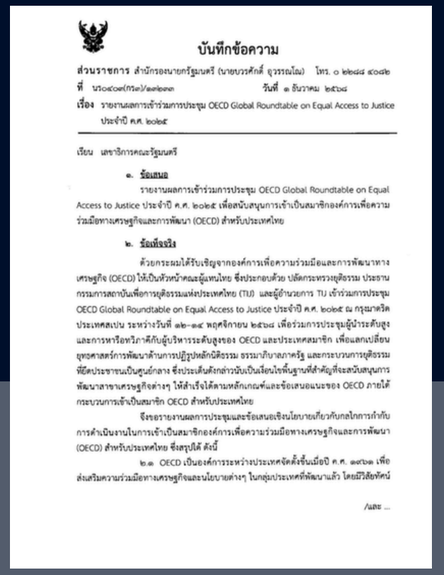
การจัดตั้งกลไกระดับชาติ เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD



สถานะปัจจุบัน : เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2569 ราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย พ.ศ. 2569 แล้ว และนรม. อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



THAILAND TO HOST OECD GLOBAL ROUNDTABLE ON EQUAL ACCESS TO JUSTICE IN 2027



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) โทร. ๐ ๑๒๒๘๘ ๔๐๐๘

ที่ นร๐๔๐๙(กรส)/๒๙๒๒๙ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการเข้าร่วมการประชุม OECD Global Roundtable on Equal Access to Justice ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑. **ข้อเสนอ**

รายงานผลการเข้าร่วมการประชุม OECD Global Roundtable on Equal Access to Justice ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๕ เพื่อสนับสนุนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) สำหรับประเทศไทย

๒. **ข้อเท็จจริง**

ด้วยกระผมได้รับเชิญจากองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ให้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) และผู้อำนวยการ TIJ เข้าร่วมการประชุม OECD Global Roundtable on Equal Access to Justice ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๕ ณ กรุงมาดริด ประเทศสเปน ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อร่วมการประชุมผู้นำระดับสูงและการหารือทวิภาคีกับผู้บริหารระดับสูงของ OECD และประเทศสมาชิก เพื่อแสดงเจตจำนงในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ในช่วงที่ประเทศไทยดำรงตำแหน่งประธานคณะมนตรีของ OECD ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๖ ซึ่งประเด็นดังกล่าวนับเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมหลักนิติธรรม ธรรมาภิบาลภาครัฐ และกระบวนการยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

TIJ ประสานระหว่างกลไกภาครัฐและภาคเอกชนและประชาสังคม

คณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)
- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาการเสริมสร้างหลักนิติธรรม
- คณะอนุกรรมการประสานและจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย

คณะกรรมการประสานงานเพื่อการต่อต้านการทุจริต (คตท.)

คณะกรรมการร่วมพหุภาคีเพื่อการบริหารงานภาครัฐระบบเปิด (MSF)

TIJ
Thailand Institute of Justice
affiliated with the United Nations

World Justice Project

OECD



โครงการประเมินระบบยุติธรรมไทย (JUSTICE SCANS)
ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง TIJ และ OECD

มิติ 1: ความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางและการเข้าถึงความยุติธรรม

1. ความมุ่งหมายและวัฒนธรรมของการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางในระบบยุติธรรม
2. การออกแบบและส่งมอบบริการด้านกฎหมายและความยุติธรรม
3. โครงสร้างพื้นฐานและระบบบริหารจัดการด้านความยุติธรรม (Governance)
4. การเสริมสร้างประชาชนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
5. การวางแผน การติดตาม และประเมินผลอย่างมีส่วนร่วม

มิติ 2: ธรรมาภิบาลความยุติธรรม

1. กรอบทางรัฐธรรมนูญและกฎหมาย
2. หลักความเป็นอิสระของตุลาการ
3. การบริหารจัดการ และกำกับดูแล
4. การระงับข้อพิพาททางเลือก
5. กรอบการปฏิรูป

มิติ 3: ความยุติธรรมทางอาญา

1. กรอบกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
2. ประสิทธิภาพของการดำเนินคดี
3. หลักประกันที่เป็นธรรม (Due process)
4. การกำหนดโทษ
5. ระบบราชทัณฑ์และการกลับคืนสู่สังคม
6. นโยบายเฉพาะด้าน: ยาเสพติดและความรุนแรง
7. ระบบข้อมูลอาชญากรรม
8. การช่วยเหลือและคุ้มครองทางกฎหมาย

Break



หลักนิติธรรม : โครงสร้างพื้นฐานทางความคิดและกฎหมายที่มองไม่เห็น

04

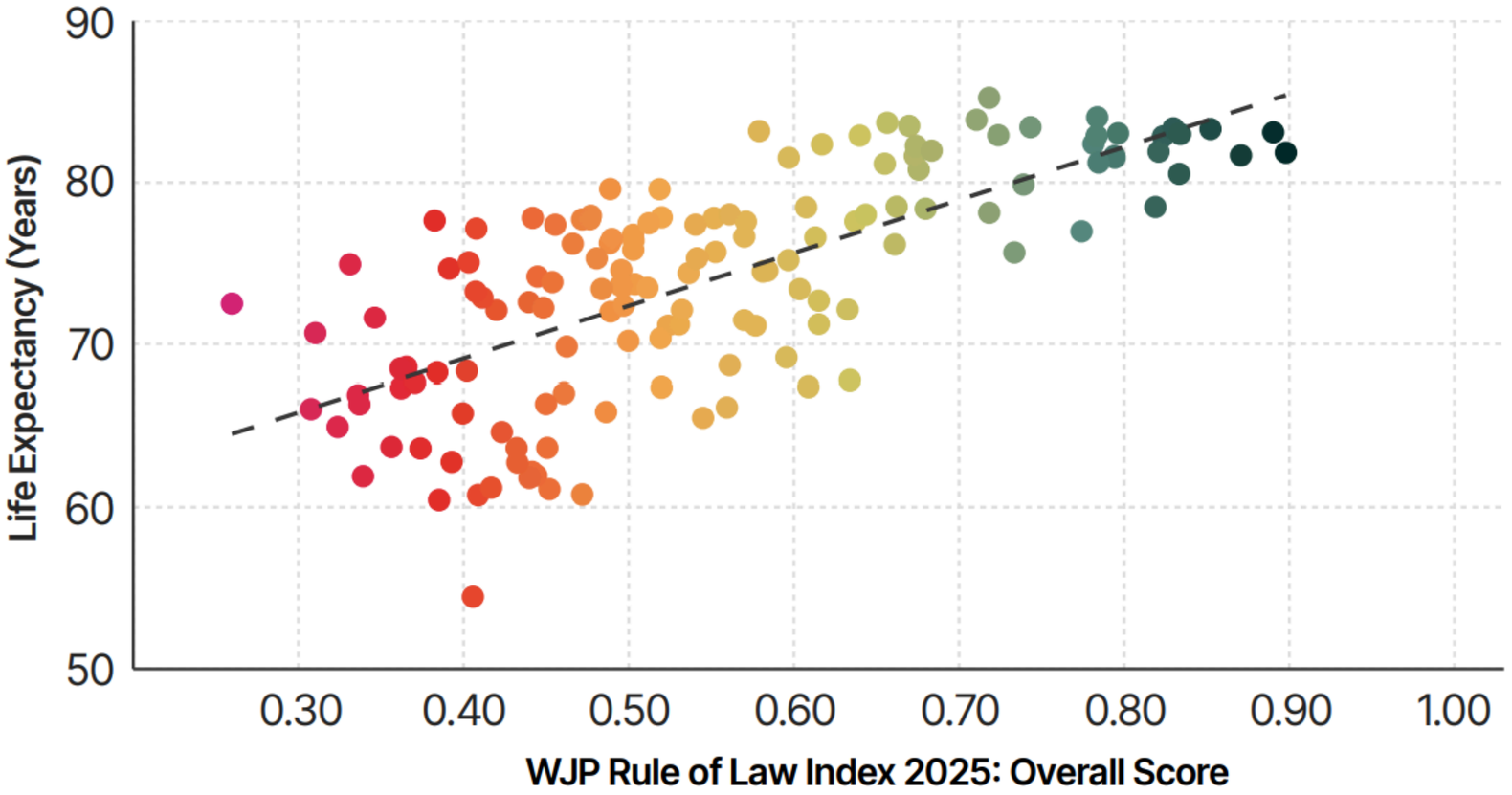


ทำไมหลักนิติธรรมจึงเป็นรากฐานของความเชื่อมั่นและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ความสัมพันธ์ระหว่างหลักนิติธรรมกับสุขภาพของประชาชน

LIFE EXPECTANCY

People live longer in countries with higher rule of law scores.



Source: WJP Rule of Law Index 2025, Life expectancy 2023 – World Bank's World Development Indicators.

ความสัมพันธ์ระหว่างหลักนิติธรรมกับการศึกษาของประชาชน

EDUCATION

People are more educated where rule of law prevails.

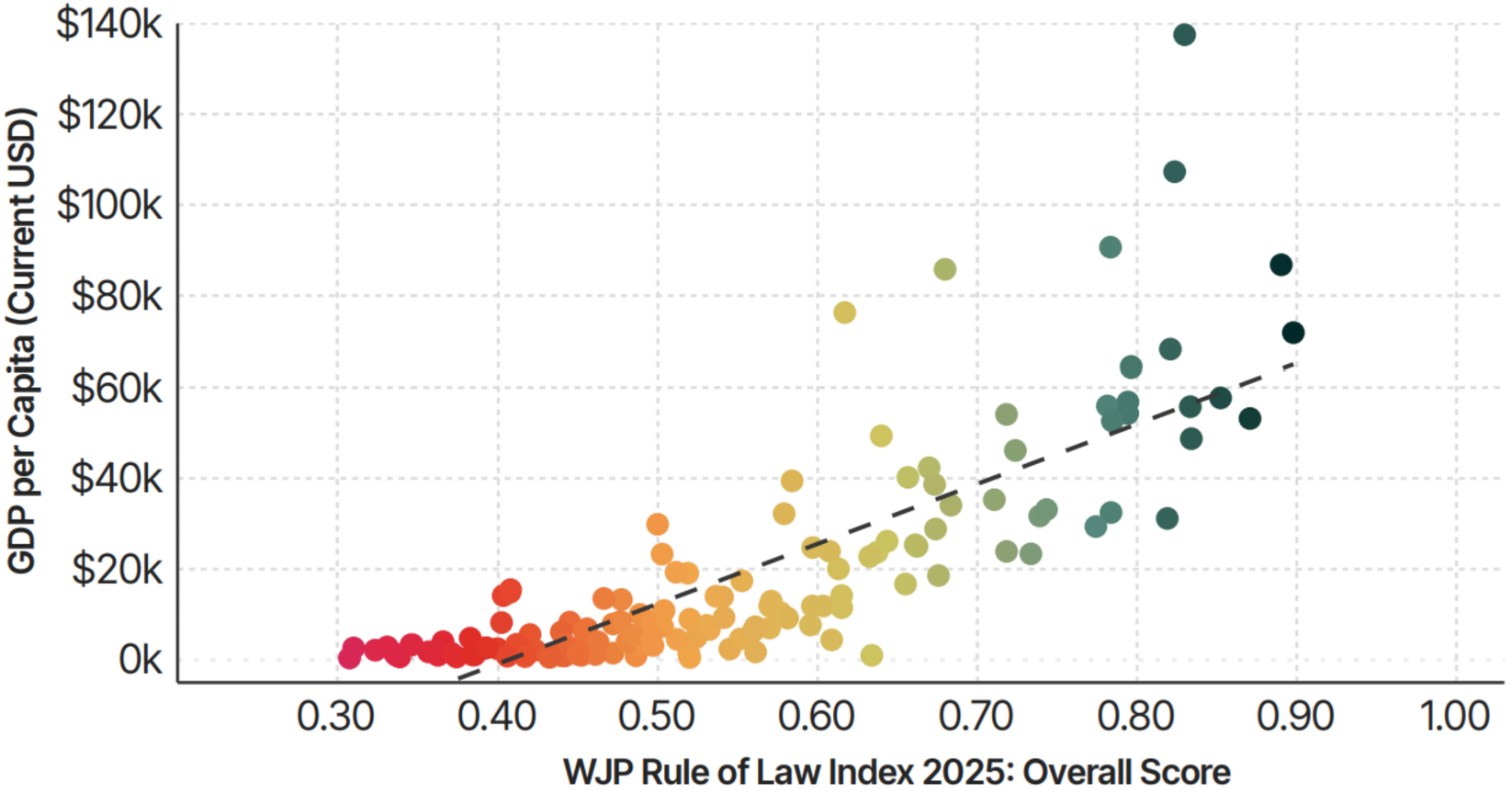


Source: WJP Rule of Law Index 2025, World Bank's Education Statistics (most recent data for each country); The World Factbook.

ความสัมพันธ์ของหลักนิติธรรมกับเศรษฐกิจของประเทศ

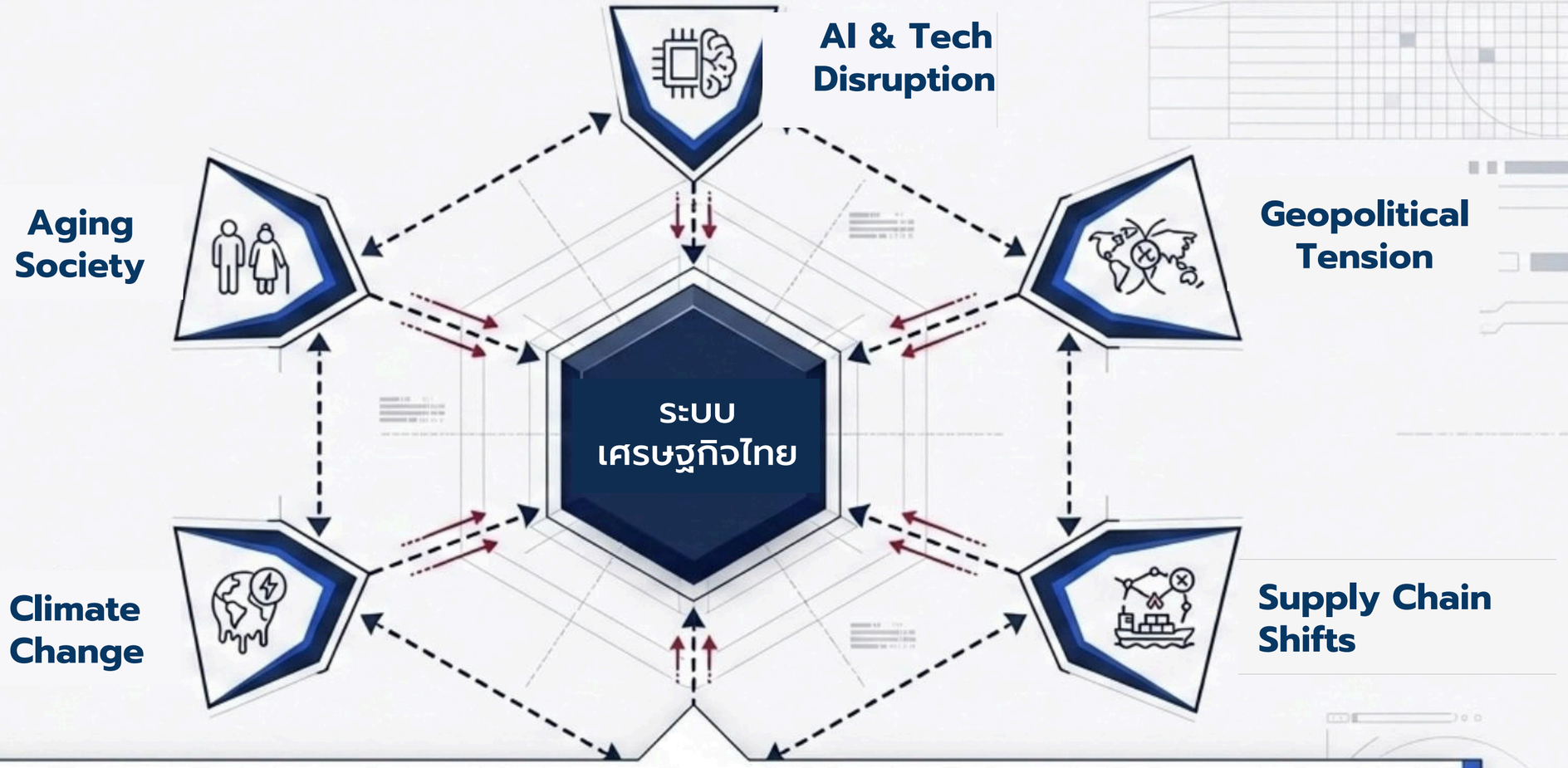
ECONOMY

Where rule of law is stronger, so is the economy.

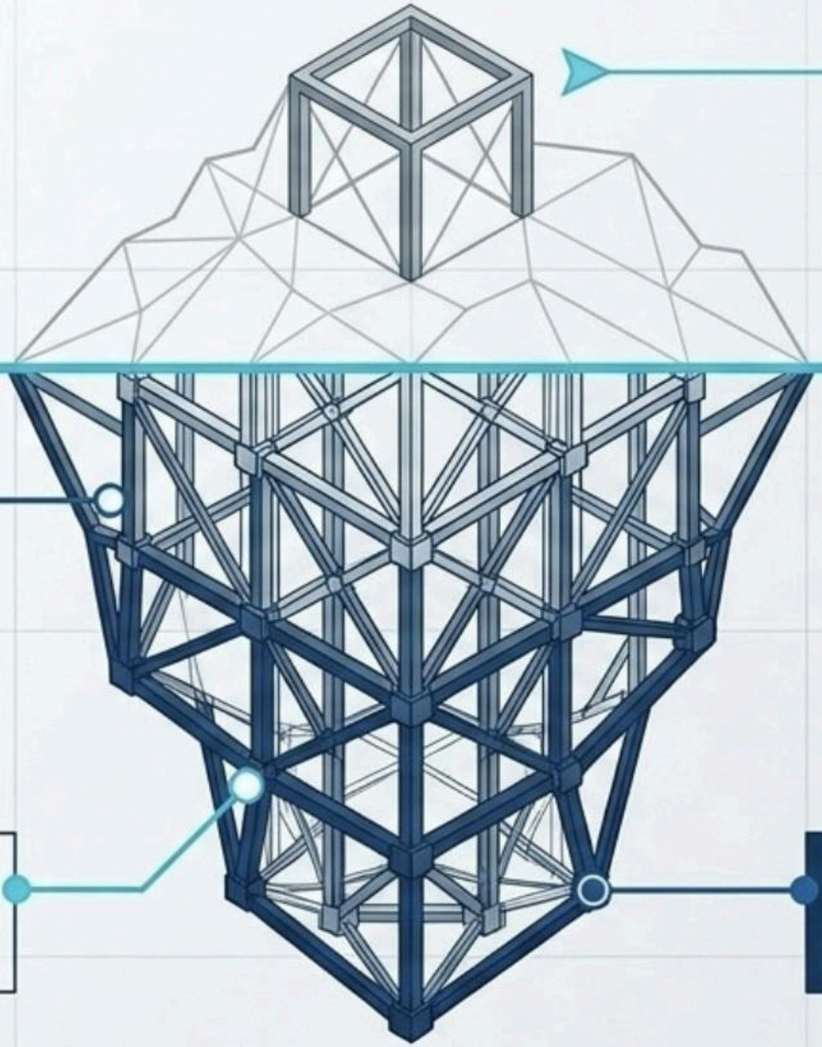


Source: WJP Rule of Law Index 2025, World Bank national accounts data and OECD national accounts data (2022, 2023, and 2024).

A World in Transition



ประเทศไทยจะสามารถรักษาความสามารถในการแข่งขันและ
สร้างความเชื่อมั่นต่ออนาคตของประเทศได้อย่างไรในช่วงเวลาเช่นนี้



อาการที่มองเห็น
FDI ต่ำ (11%)
GDP โตช้า (2.3%)
ขาดแคลนนวัตกรรม

ภาระกฎระเบียบ
พ.ร.บ. 971 ฉบับ | ลำดับรอง 100,000+ ฉบับ | ใบอนุญาต 2,900 ประเภท

ต้นทุนจากกฎระเบียบ (TDRI)
130,000 ล้านบาทต่อปี

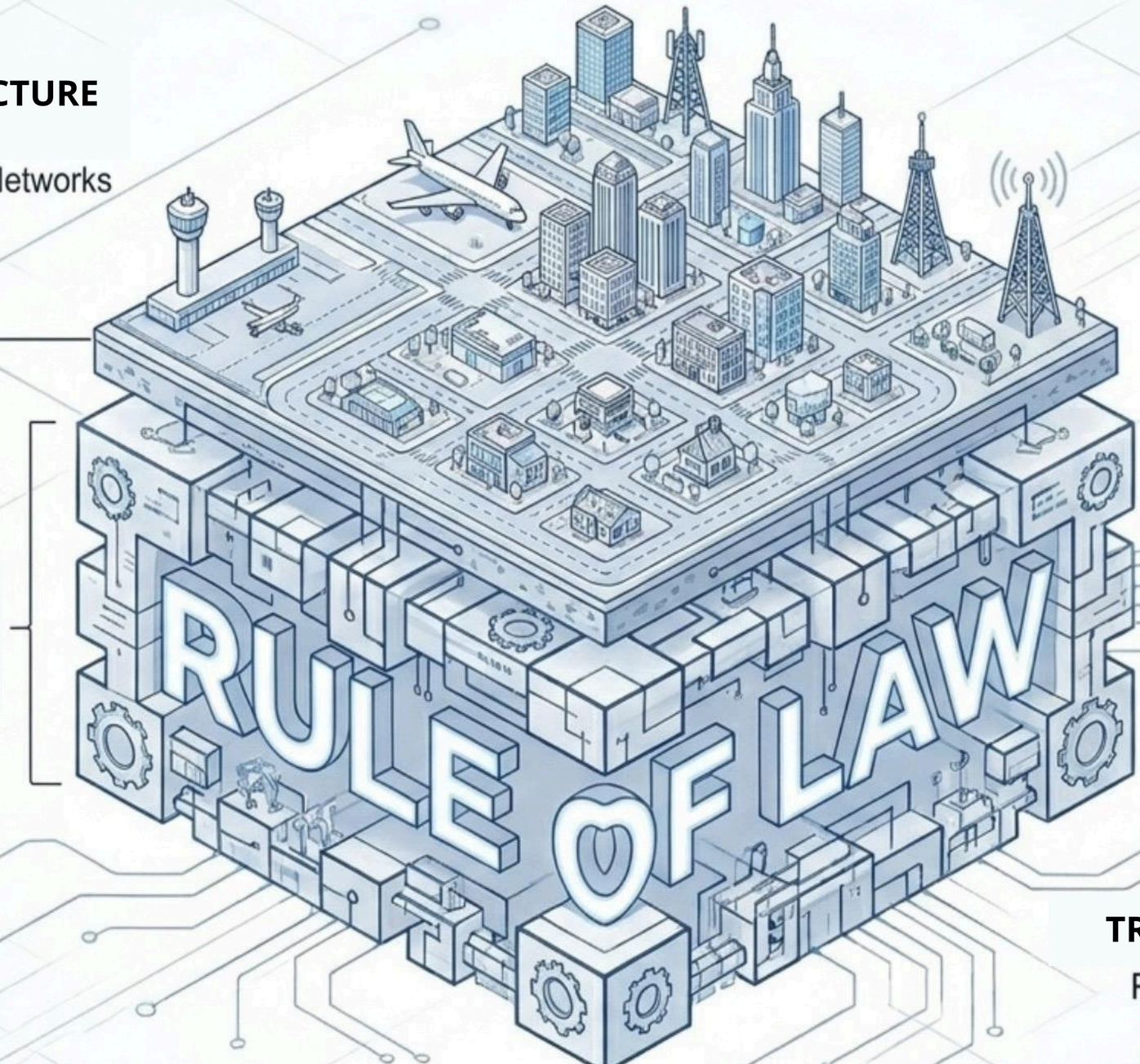
ความสูญเสียจากการทุจริต (ACT)
500,000 ล้านบาทต่อปี

ต้นทุนเหล่านี้คือรอยรั่วในระบบที่ฉุดรั้งขีด ความสามารถในการแข่งขัน

Rule of Law is an Invisible Infrastructure

VISIBLE INFRASTRUCTURE (PHYSICAL)

Roads | Airports | Digital Networks



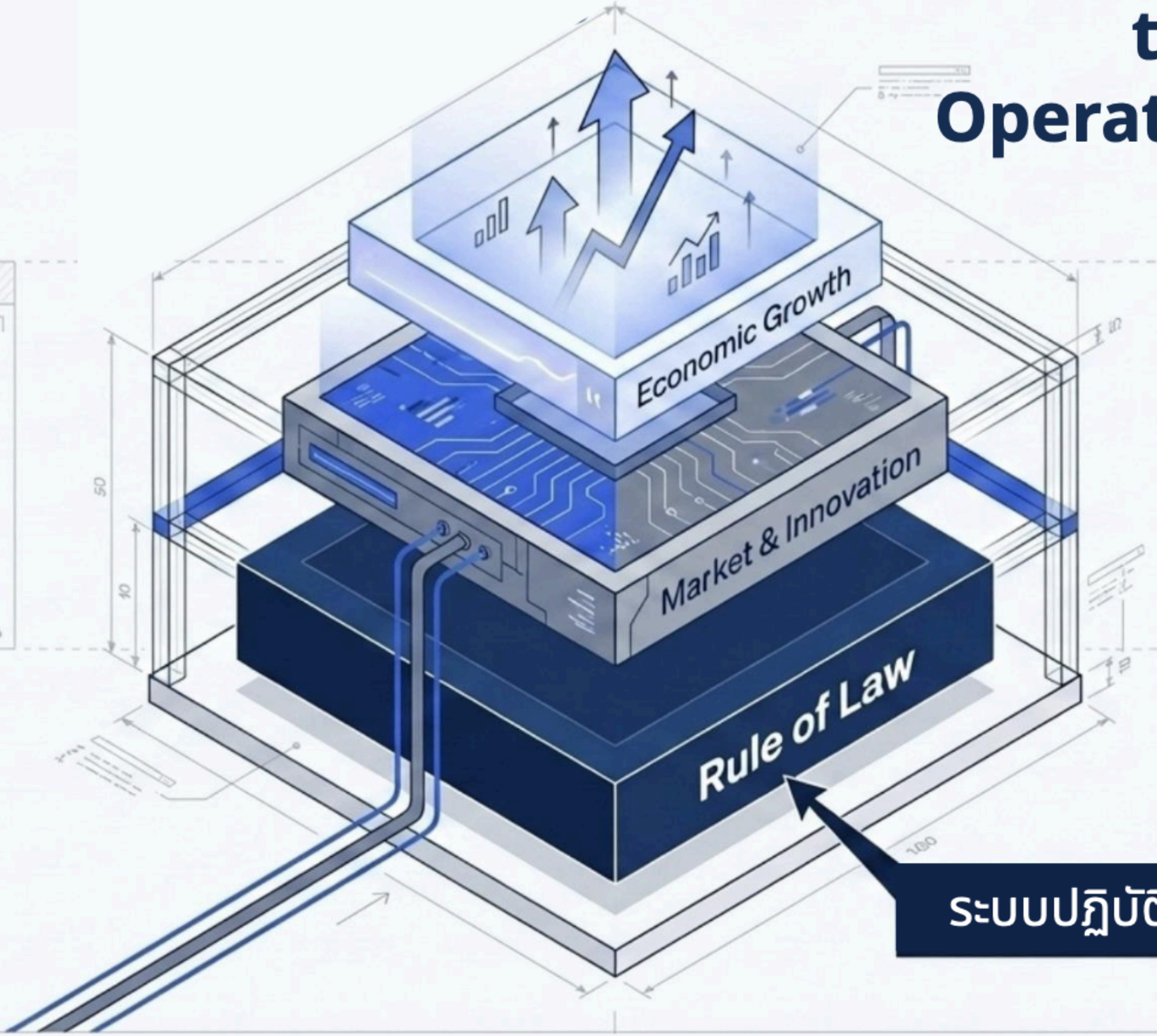
INVISIBLE INFRASTRUCTURE (CONCEPTUAL)

TRUE FOUNDATION

Predictability | Trust

Rule of Law is the Nation's Operation System

Weak OS:
Crashes,
high friction,
loss of trust.

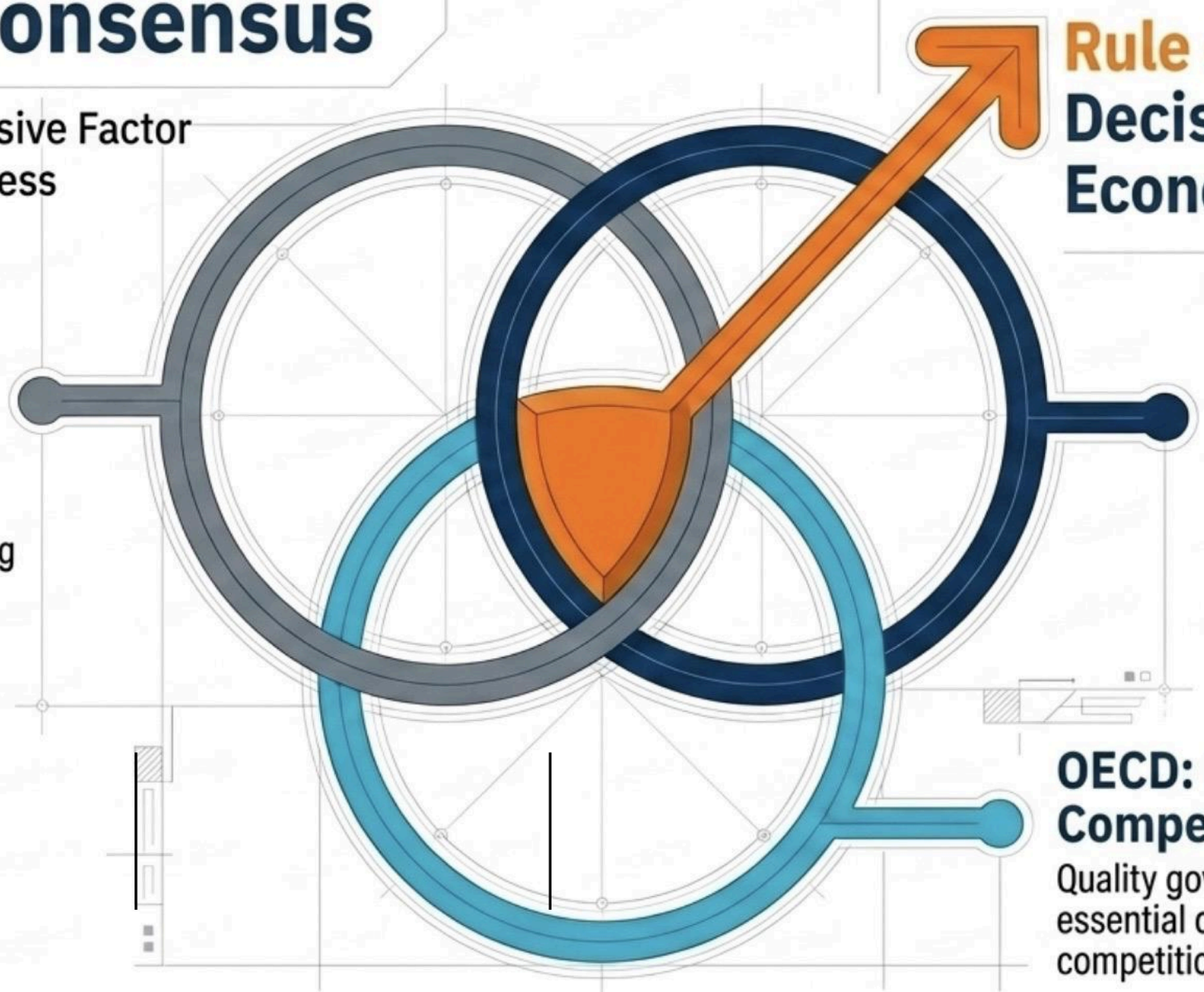


Upgraded OS:
Innovation,
FDI attraction,
Fair competition.

ระบบปฏิบัติการของประเทศ

Global Consensus

Rule of Law = Decisive Factor for Economic Success



Rule of Law = Decisive Factor for Economic Success

UNDP: Accelerator for Development

Rule of Law is the foundation for achieving all sustainable development goals.

WJP: Driver of Confidence

Countries with strong rule of law have higher per capita income and attract more investment.

OECD: Foundation for Competitiveness

Quality governance and rules are essential conditions for global competition.

หมุดหมายแห่งการปฏิรูป: OECD Accession

การเข้าเป็นสมาชิก OECD ไม่ใช่แค่เรื่องสถานะ
แต่คือการใช้ “มาตรฐานสากล” เป็นเครื่องมือในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างประเทศ



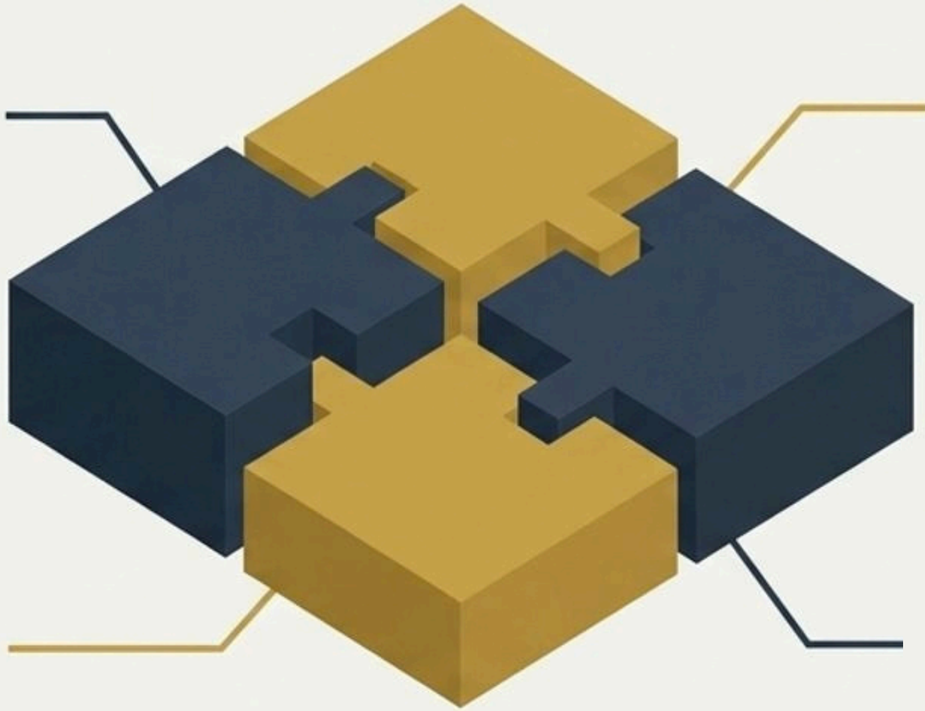
ข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง

- Governance
- Anti-Corruption
- Regulatory Reform
- Competition Policy
- Public Integrity
- Digital Government
- Justice System

เป็นกระบวนการยกระดับ Governance,
Public Integrity และ Justice System
เพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันในระยะยาว

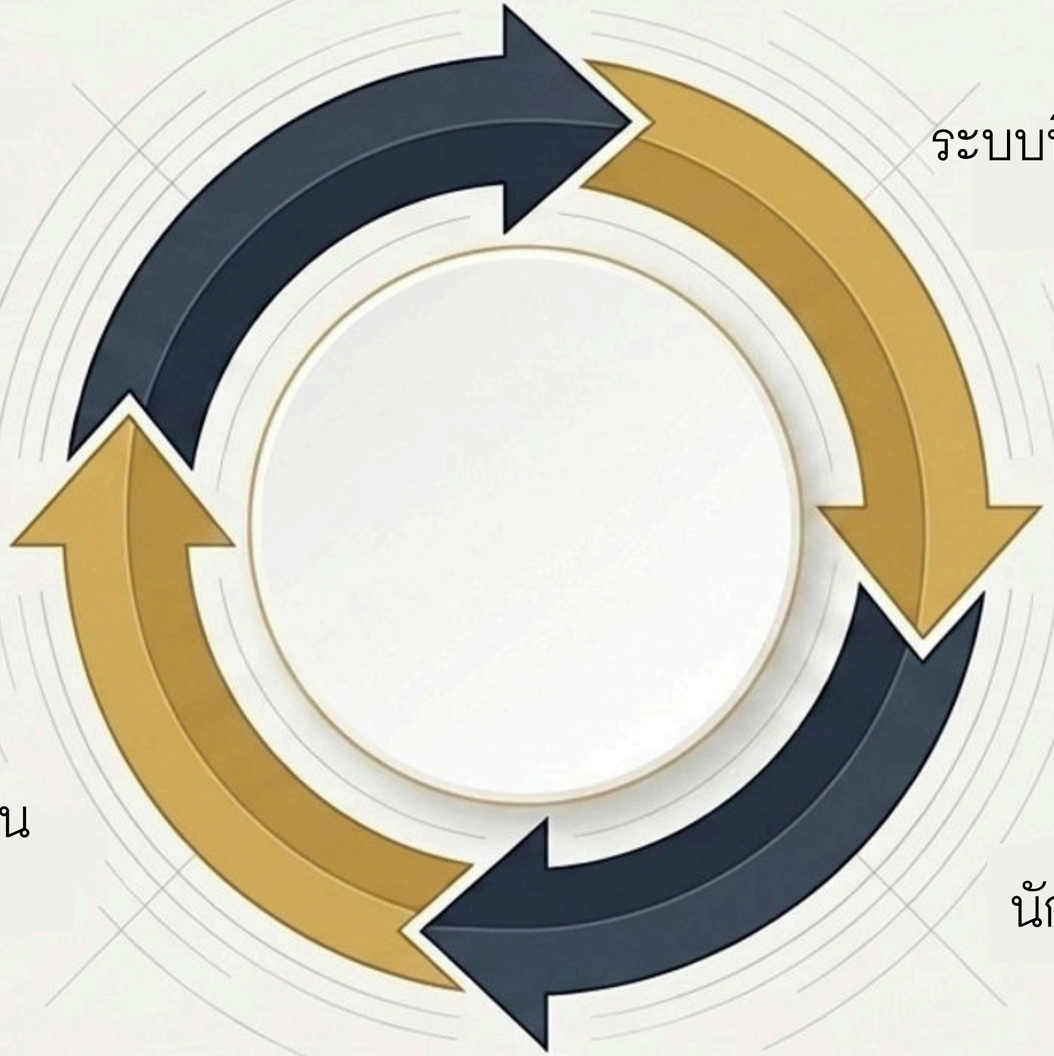
ขีดความสามารถระดับโลก

ขับเคลื่อนร่วมกันแบบ Whole-of-Society



การเปลี่ยนแปลงระดับโครงสร้าง ไม่สามารถทำได้โดยภาครัฐเพียงฝ่ายเดียว
ทุกภาคส่วนต้องเป็น “Co-owner” ของการปฏิรูป
และสร้างพื้นที่กลางในการพูดคุยอย่างสร้างสรรค์และลงมือทำร่วมกัน

ขับเคลื่อนอนาคตของประเทศไทย



ระบบนิติธรรมที่คาดการณ์ได้ และเป็นธรรม

สังคมร่วมกันสร้างระบบที่ประชาชนเชื่อมั่น

นักลงทุนเกิดความไว้วางใจ

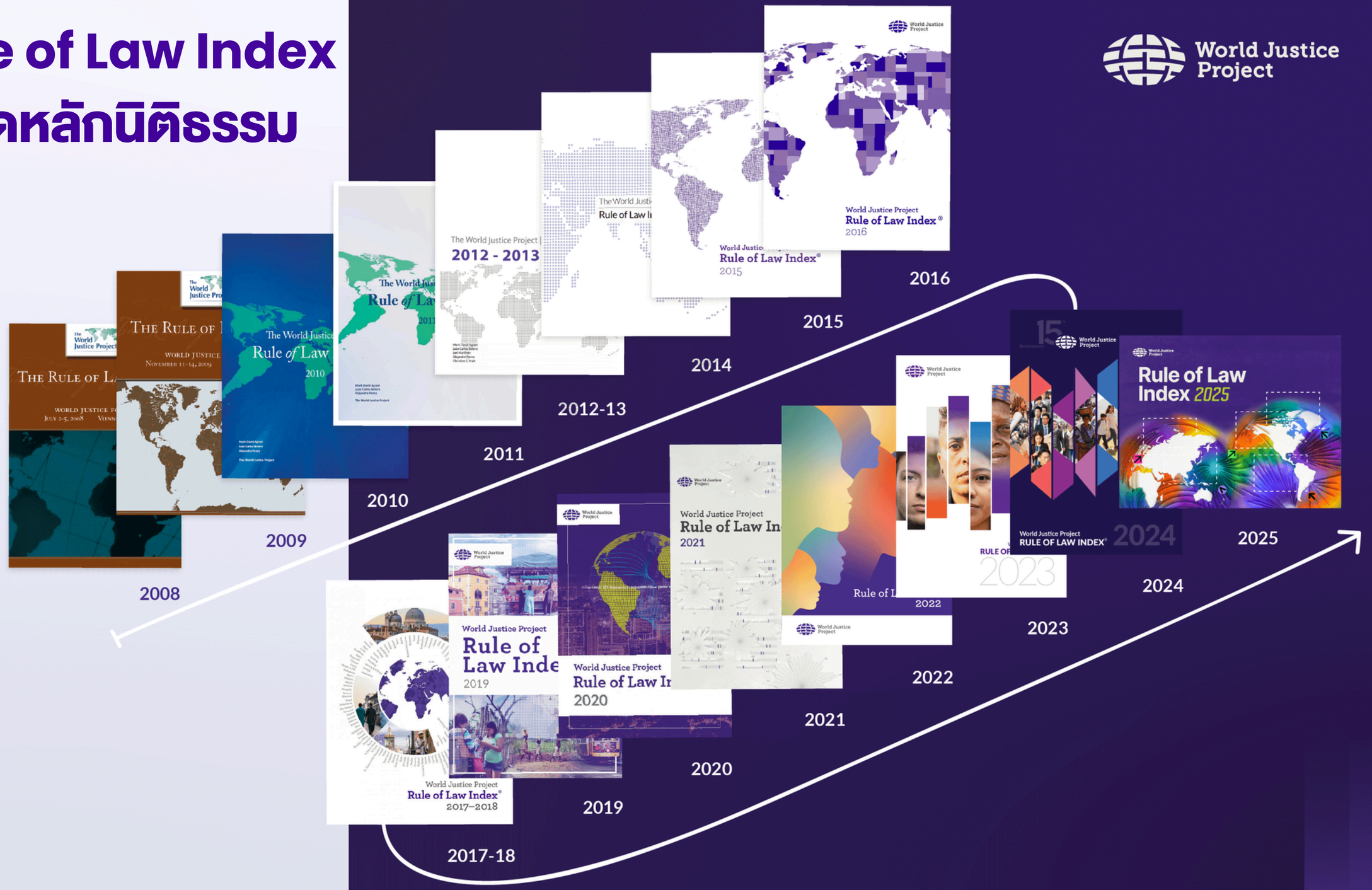
ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ประชาชนและคนรุ่นใหม่มองเห็นอนาคต

เมื่อหลักนิติธรรม
วัด ติดตาม และประเมินผลได้

WJP Rule of Law Index
ดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม

World Justice Project



World Justice Project

Rule of Law Index

วัดผลลัพธ์

EXPERIENCES & PERCEPTIONS

2025

- สำรวจ ทั้งหมด 143 ประเทศ
- สำรวจ 215,000 ครัวเรือน และ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมาย อีก 4,100 คน ในทั้งหมด 143 ประเทศ
- เก็บข้อมูลช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – มิถุนายน
- มีองค์ประกอบ 8 ปัจจัย และ 44 ปัจจัยย่อย

หน่วยงานระดับโลกต่างยอมรับ ดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม ให้เป็น “มาตรวัดสากล” ของหลักนิติธรรมในประเทศนั้นๆ

















หน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มประเทศ

หน่วยงานระหว่างประเทศ

สื่อมวลชน

หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน

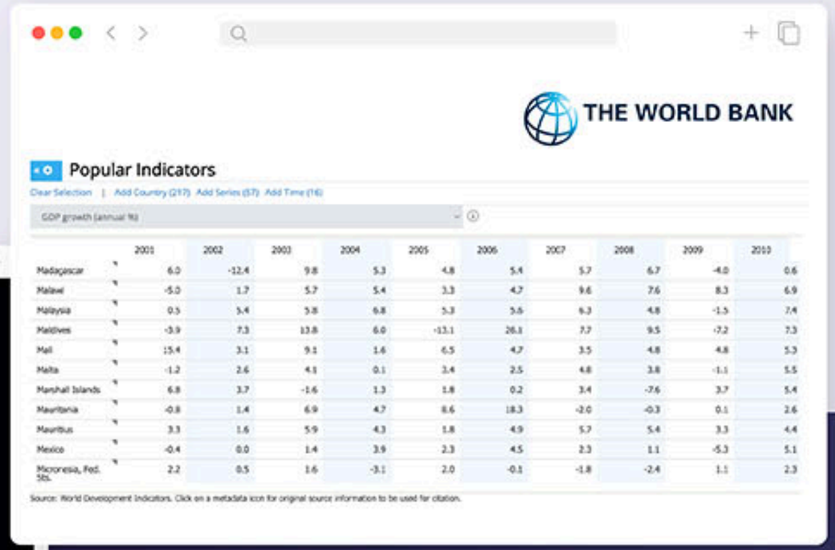
หน่วยงานระดับโลกต่างยอมรับ ดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม
ให้เป็น “มาตรวัดสากล” ของหลักนิติธรรมในประเทศนั้นๆ

World Justice Project









	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Madagascar	6.0	-12.4	9.8	5.3	4.8	5.4	5.7	6.7	-4.0	0.6
Malawi	-5.0	1.7	5.7	5.4	3.3	4.7	9.6	7.6	8.3	6.9
Malaysia	0.5	5.4	5.8	6.8	5.3	5.6	6.3	4.8	-1.5	7.4
Maldives	-3.9	7.3	13.8	6.0	-13.1	26.1	7.7	9.5	-7.2	7.3
Mali	15.4	3.1	9.1	1.6	6.5	4.7	3.5	4.8	4.8	5.3
Malta	-1.2	2.6	4.1	0.1	3.4	2.5	4.8	3.8	-1.1	5.5
Marshall Islands	6.8	3.7	-1.6	1.3	1.8	0.2	3.4	-7.6	3.7	5.4
Mauritania	-0.8	1.4	6.9	4.7	8.6	18.3	-2.0	-0.3	0.1	2.6
Mauritius	3.3	1.6	5.9	4.3	1.8	4.9	5.7	5.4	3.3	4.4
Mexico	-0.4	0.0	1.4	3.9	2.3	4.5	2.3	1.1	-5.3	5.1
Micronesia, Fed. Sts.	2.2	0.5	1.6	-3.1	2.0	-0.1	-1.8	-2.4	1.1	2.3

Source: World Development Indicators. Click on a metadata icon for original source information to be used for citation.

THAILAND INSTITUTE OF JUSTICE

กรอบแนวคิดว่าด้วยหลักนิติธรรม

(ผลลัพธ์ของสังคมที่มีหลักนิติธรรม)

ระบบอันมั่นคงที่ประกอบด้วยกฎหมาย สถาบัน บรรทัดฐาน และความยึดมั่นร่วมกันของชุมชน ซึ่งนำมาซึ่งองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้



Accountability
การตรวจสอบได้

รัฐบาลรวมถึงภาคเอกชน ล้วนต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย



Just Law
กฎหมายที่เป็นธรรม

กฎหมายต้องชัดเจน ประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน มีเสถียรภาพ และบังคับใช้อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อรับรองสิทธิมนุษยชน สิทธิในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงสิทธิในทรัพย์สินและสัญญา



Open Government
รัฐบาลที่โปร่งใส

กระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ตั้งแต่การออกกฎหมาย การบริหารจัดการ การพิจารณาตัดสิน และการบังคับใช้ ต้องเป็นกระบวนการที่เข้าถึงได้ง่าย ยุติธรรม และมีประสิทธิภาพ



Accessible and Impartial Justice
ความยุติธรรมเข้าถึงได้และเป็นกลาง

การอำนวยความยุติธรรมต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วทันการณ์ โดยบุคลากรที่มีความเป็นกลางและเป็นอิสระ ซึ่งมีความรู้ความสามารถและยึดมั่นในหลักจริยธรรม ทั้งยังต้องเป็นผู้ที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย มีทรัพยากรอย่างเพียงพอ และมีความเข้าใจชุมชนที่ตนรับใช้

World Justice Project

ปัจจัยดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม

WJP ใช้ปัจจัยเหล่านี้ในการวัดหลักนิติธรรม
จากประสบการณ์และการรับรู้ของสาธารณชน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมาย ใน 143 ประเทศ

Constraints on Government Powers
การจำกัดอำนาจรัฐอย่างเหมาะสม

Absence of Corruption
การปราศจากการคอร์รัปชัน

Open Government
รัฐบาลที่โปร่งใส

Fundamental Rights
สิทธิขั้นพื้นฐาน

Order and Security
ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง

Regulatory Enforcement
การบังคับใช้กฎหมาย

Civil Justice
กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง

Criminal Justice
กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

8 ปัจจัย

44 ปัจจัยย่อย

การจำกัดอำนาจรัฐอย่างเหมาะสม



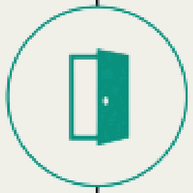
1.1 อำนาจรัฐถูกจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพโดยฝ่ายนิติบัญญัติ
1.2 อำนาจรัฐถูกจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพโดยฝ่ายตุลาการ
1.3 อำนาจรัฐถูกจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพโดยการตรวจสอบที่เป็นอิสระ
1.4 เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกลงโทษหากประพฤติมิชอบ
1.5 อำนาจรัฐอยู่ภายใต้การตรวจสอบโดยองค์กรที่ไม่ใช่รัฐบาล
1.6 การเปลี่ยนผ่านอำนาจอยู่ภายใต้กฎหมาย

การปราศจากการคอร์รัปชัน



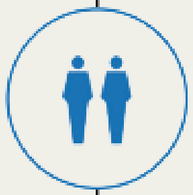
2.1 เจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบริหารไม่ใช้ตำแหน่งราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
2.2 เจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายตุลาการไม่ใช้ตำแหน่งราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
2.3 เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งตำรวจและทหารไม่ใช้ตำแหน่งราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
2.4 เจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติไม่ใช้ตำแหน่งราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว

รัฐบาลที่โปร่งใส



3.1 กฎหมายและข้อมูลภาครัฐที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ
3.2 สิทธิในการเข้าถึงข้อมูล
3.3 การมีส่วนร่วมของพลเมือง
3.4 กลไกในการร้องเรียน

สิทธิขั้นพื้นฐาน



4.1 การปฏิบัติที่เท่าเทียมกันและไม่มีการเลือกปฏิบัติ
4.2 การรับประกันสิทธิในการมีชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ
4.3 กระบวนการอันชอบธรรมตามกฎหมายและสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา
4.4 การรับประกันเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอย่างมีประสิทธิภาพ
4.5 การรับประกันเสรีภาพในความเชื่อและการนับถือศาสนาอย่างมีประสิทธิภาพ
4.6 การรับประกันอิสระภาพจากการถูกแทรกแซงความเป็นส่วนตัวตามอำเภอใจ
4.7 การรับประกันเสรีภาพในการชุมนุมและการรวมกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ
4.8 การรับประกันสิทธิแรงงานขั้นพื้นฐานอย่างมีประสิทธิผล

ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง



5.1 การควบคุมอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
5.2 การจำกัดความขัดแย้งของพลเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ
5.2 ประชาชนไม่ใช้ความรุนแรงเพื่อแก้ไขความไม่พอใจส่วนบุคคล

การบังคับใช้กฎหมาย



6.1 การบังคับใช้กฎระเบียบของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
6.2 กฎระเบียบของรัฐถูกนำมาใช้และบังคับใช้โดยปราศจากอิทธิทธิพลที่ไม่เหมาะสม
6.3 กระบวนการออกคำสั่งทางปกครองของหน่วยงานรัฐถูกดำเนินโดยไม่ล่าช้าอย่างไม่สมควร
6.4 กระบวนการออกคำสั่งทางปกครองของหน่วยงานของรัฐมีความชอบธรรมตามกฎหมาย
6.5 รัฐไม่ดำเนินการเวนคืนหากปราศจากกระบวนการที่ชอบด้วยกฎหมายและค่าชดเชยที่เพียงพอ

กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง



7.1 ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมทางแพ่งได้
7.2 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งที่ปราศจากการเลือกปฏิบัติ
7.3 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งที่ปราศจากการคอร์รัปชัน
7.4 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งที่ปราศจากอิทธิทธิพลของรัฐที่ไม่เหมาะสม
7.5 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งที่ไม่ล่าช้าอย่างไม่สมควร
7.6 การบังคับใช้กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งอย่างมีประสิทธิภาพ
7.7 กลไกการระงับข้อพิพาททางเลือกสามารถเข้าถึงได้ มีความเป็นกลาง และมีประสิทธิภาพ

กระบวนการยุติธรรมทางอาญา



8.1 กระบวนการสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพ
8.2 กระบวนการพิพากษาคดีอาญามีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
8.3 ระบบราชทัณฑ์มีประสิทธิภาพในการลดพฤติกรรมที่เป็นอาชญากรรม
8.4 กระบวนการยุติธรรมทางอาญามีความเป็นกลาง
8.5 กระบวนการยุติธรรมทางอาญาปราศจากการคอร์รัปชัน
8.6 กระบวนการยุติธรรมทางอาญาปราศจากอิทธิทธิพลจากรัฐที่ไม่เหมาะสม
8.7 กระบวนการอันชอบธรรมตามกฎหมายและสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา

World Justice Project

Rule of Law Index 2025

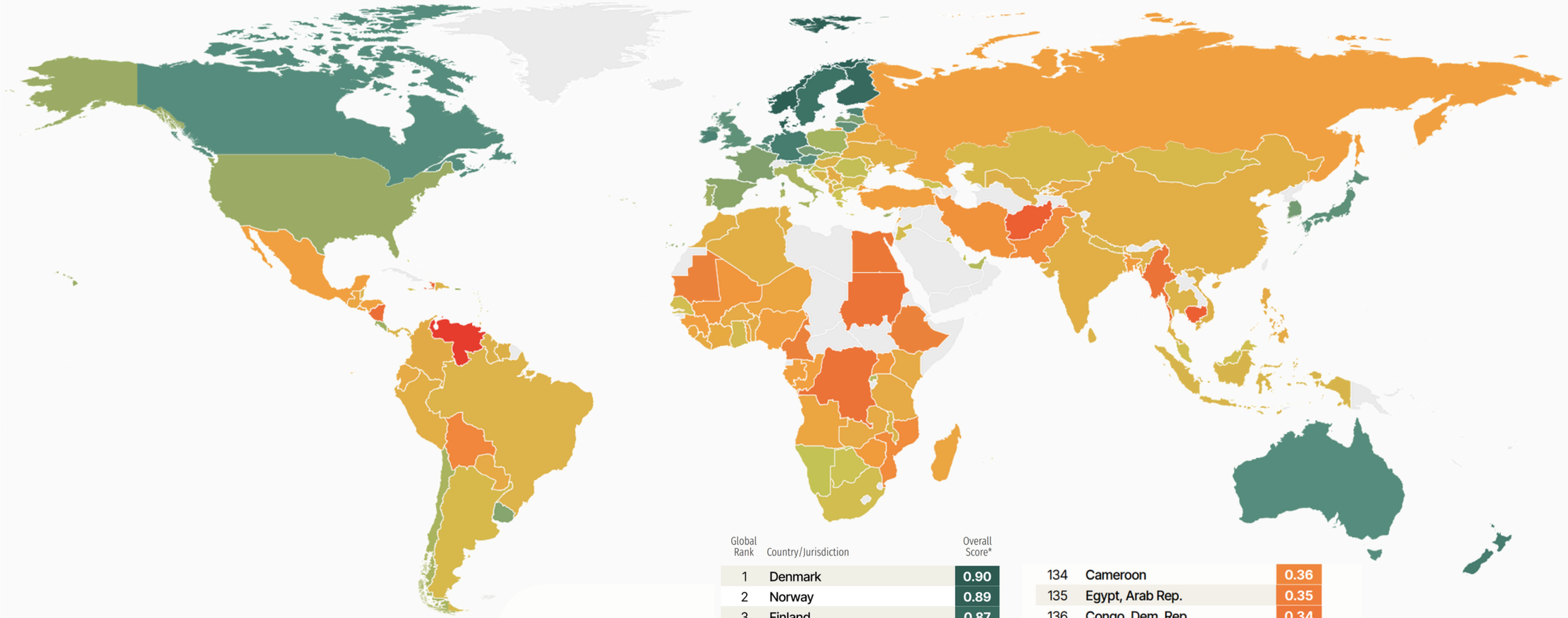
October 28, 2025



THAILAND INSTITUTE OF JUSTICE

Rule of Law Around the World

Scores and rankings of the 143 countries and jurisdictions included in the *WJP Rule of Law Index® 2025* in order of score. Scores range from 0 to 1, where 1 signifies the highest possible score (strong adherence to rule of law) and 0 signifies the lowest possible score (weak adherence to the rule of law).





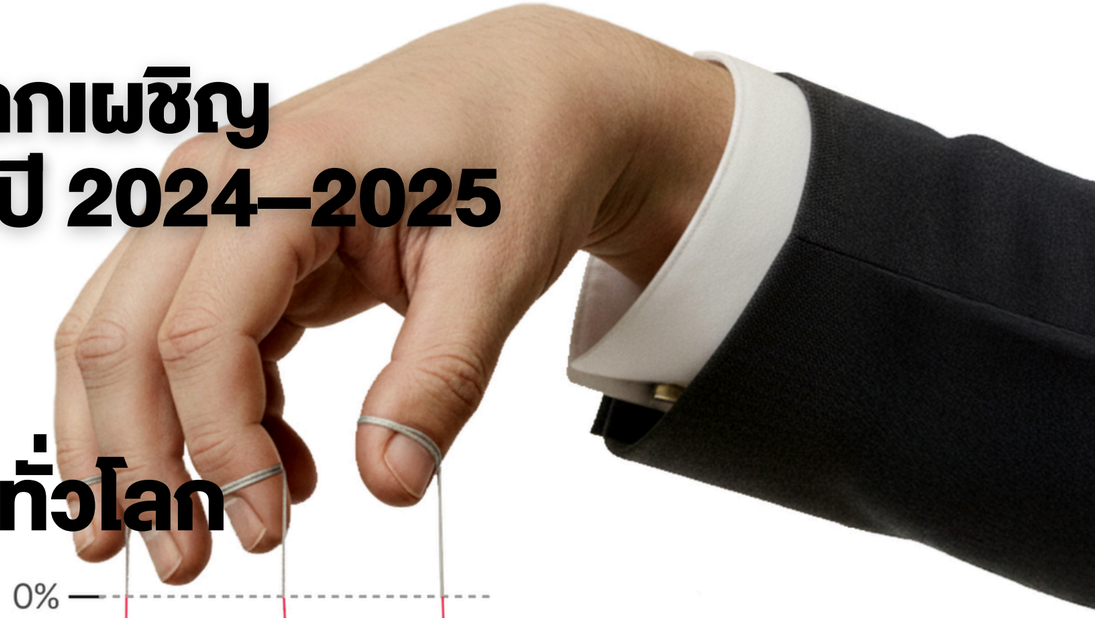
Global Rank	Country/Jurisdiction	Overall Score*
1	Denmark	0.90
2	Norway	0.89
3	Finland	0.87
4	Sweden	0.85
5	New Zealand	0.83
6	Germany	0.83
7	Luxembourg	0.83
8	Ireland	0.82
9	Netherlands	0.82
10	Estonia	0.82

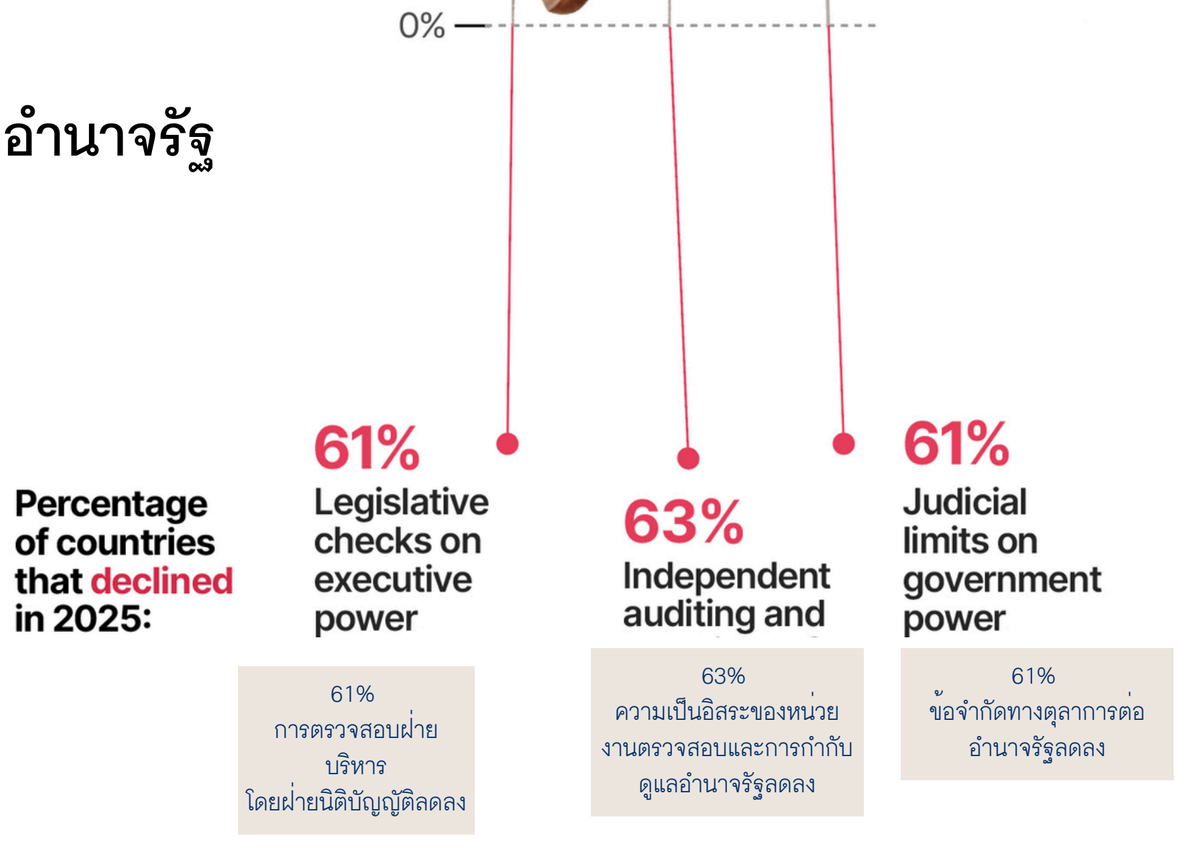
134	Cameroon	0.36
135	Egypt, Arab Rep.	0.35
136	Congo, Dem. Rep.	0.34
137	Sudan	0.34
138	Myanmar	0.34
139	Nicaragua	0.33
140	Haiti	0.32
141	Cambodia	0.31
142	Afghanistan	0.31
143	Venezuela, RB	0.26

68% ของประเทศทั่วโลกเผชิญภาวะหลักนิติธรรม**ถดถอย**ในปี 2024–2025

การขยายตัวของแนวโน้มอำนาจนิยมเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้หลักนิติธรรมทั่วโลกถดถอย

ตัวแปรหลัก 3 ด้านที่ใช้วัดการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจรัฐ
ที่มีคะแนนลดลงในกว่า 60% ของประเทศ





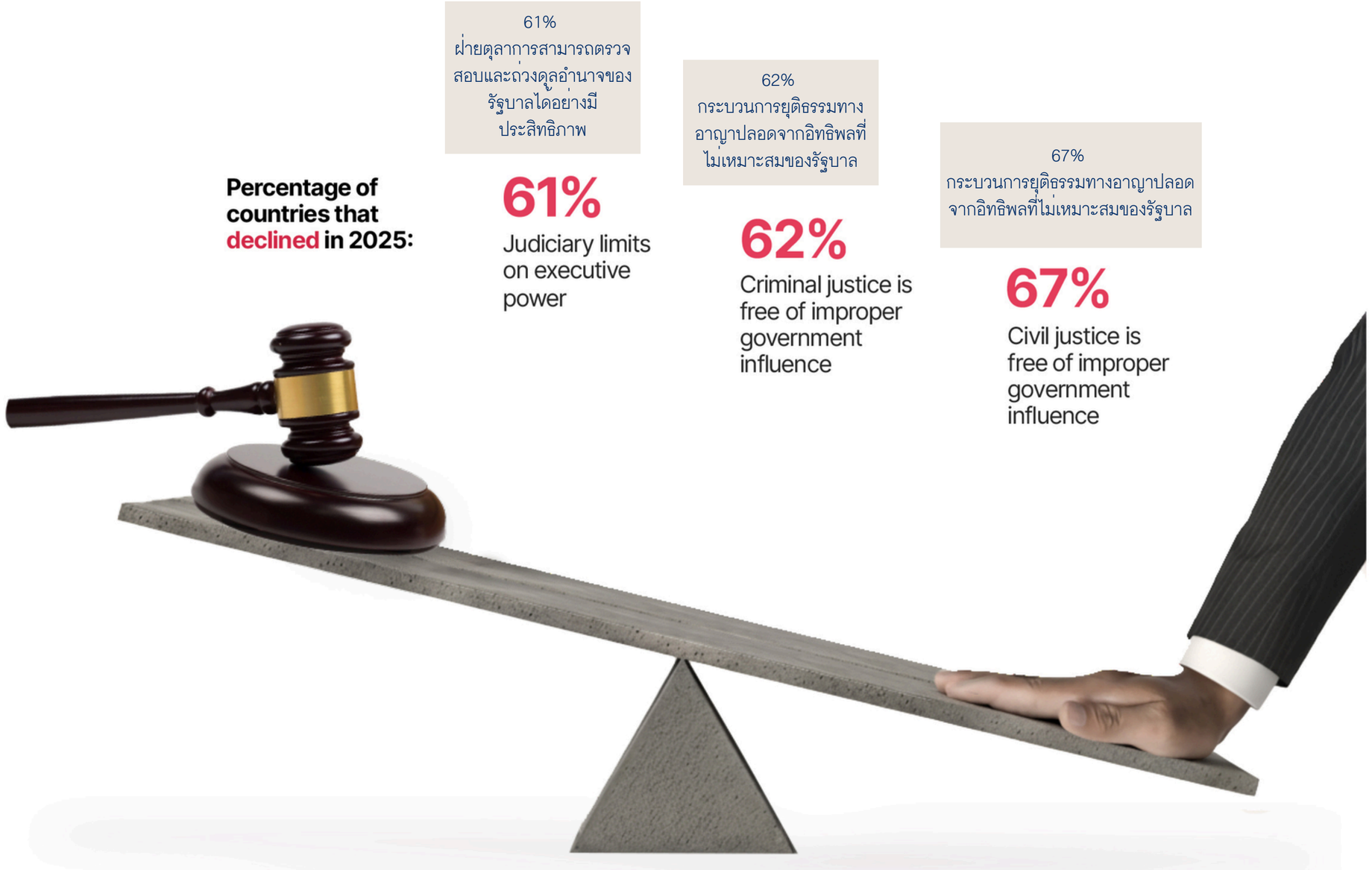
กลไกที่ช่วยถ่วงดุลการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารกำลังอ่อนแอลง

ในปี 2025 ความเป็นอิสระของตุลาการอ่อนแอลงในประเทศส่วนใหญ่

61%
ฝ่ายตุลาการสามารถตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

62%
กระบวนการยุติธรรมทางอาญาปลอดจากอิทธิพลที่ไม่เหมาะสมของรัฐบาล

67%
กระบวนการยุติธรรมทางอาญาปลอดจากอิทธิพลที่ไม่เหมาะสมของรัฐบาล



Rule of Law Index 2025





Thailand

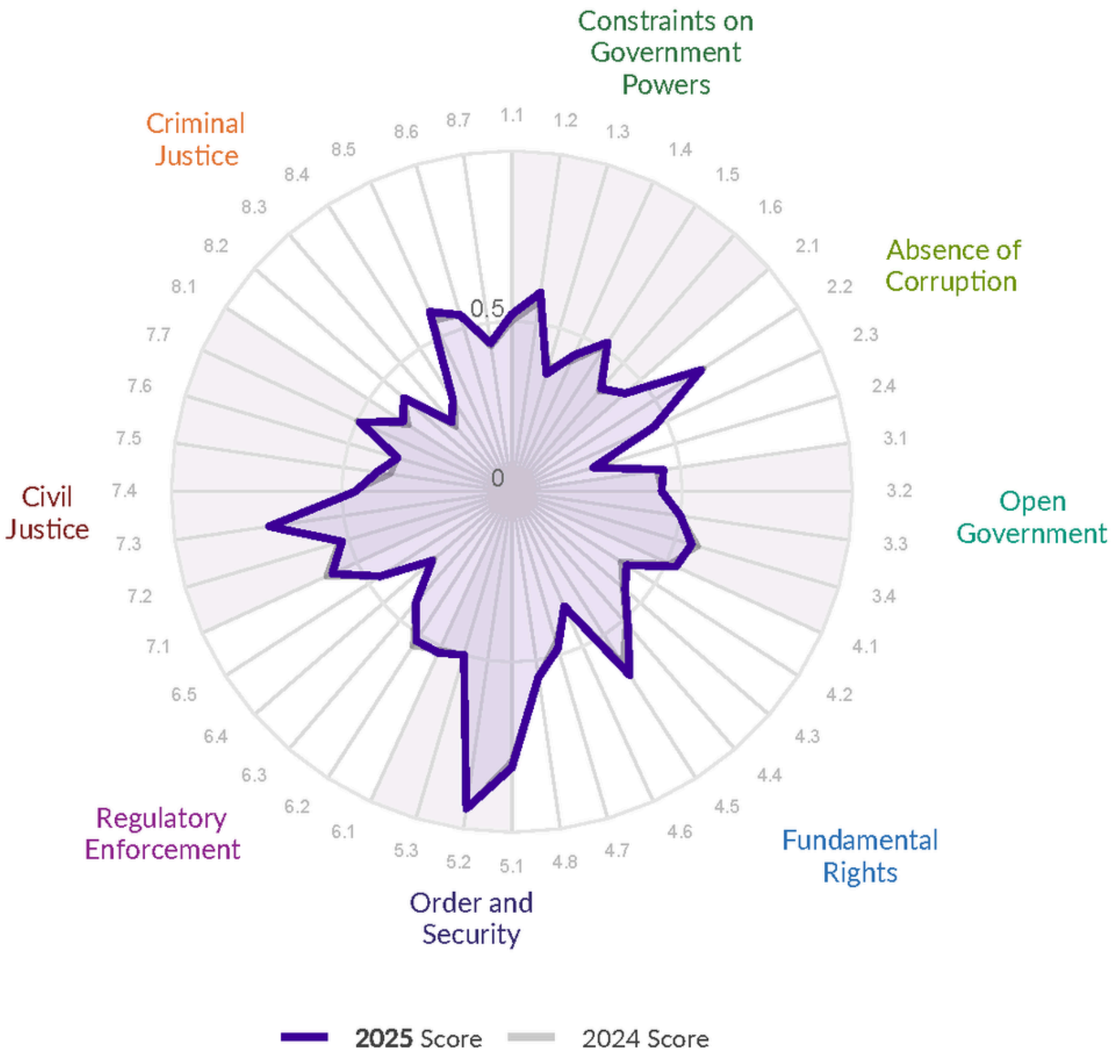
Region: East Asia and Pacific
Income Group: Upper-Middle

The scores range from 0 to 1, where 1 signifies the highest possible score and 0 signifies the lowest possible score.

Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
0.50	10/15	21/41	77/143

Score Change	Rank Change
0.01 ▲	2 ▲

	Factor Score	Score Change	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
Constraints on Government Powers	0.47	0.01 ▲	11/15	27/41	96/143
Absence of Corruption	0.45	-0.01 ▼	9/15	20/41	77/143
Open Government	0.48	0.00 ▼	9/15	24/41	75/143
Fundamental Rights	0.49	0.02 ▲	9/15	30/41	89/143
Order and Security	0.75	0.01 ▲	11/15	17/41	65/143
Regulatory Enforcement	0.45	0.00 ▼	13/15	30/41	102/143
Civil Justice	0.50	0.00 ▲	10/15	23/41	80/143
Criminal Justice	0.42	0.01 ▲	11/15	20/41	77/143



*** Indicates statistically significant change at the** 10 percent level

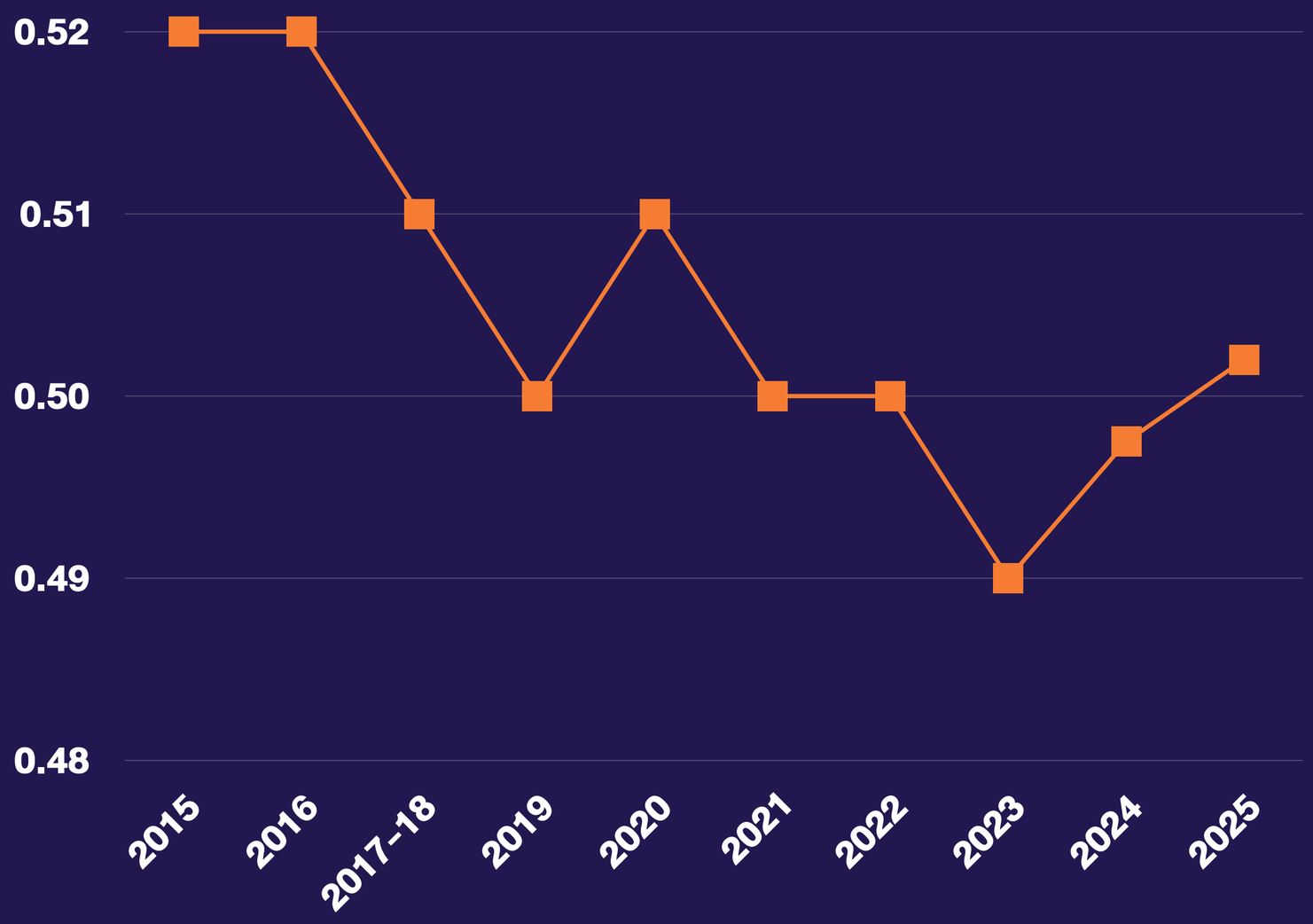
Low Medium High

ข้อมูลปี 2568

World Justice Project

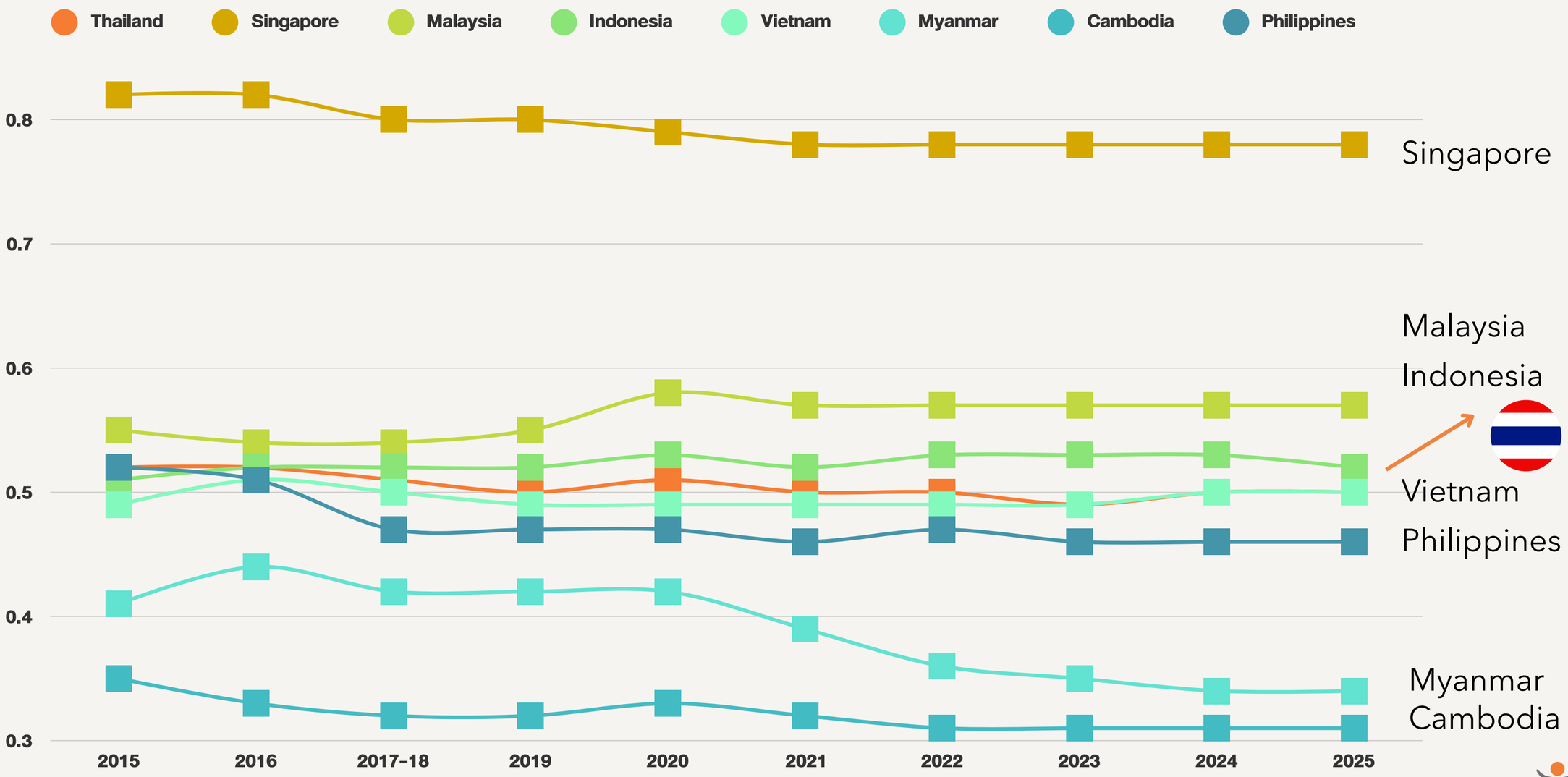
RULE OF LAW INDEX
THAILAND
2015 – 2025

แนวโน้มคะแนนประเทศไทย

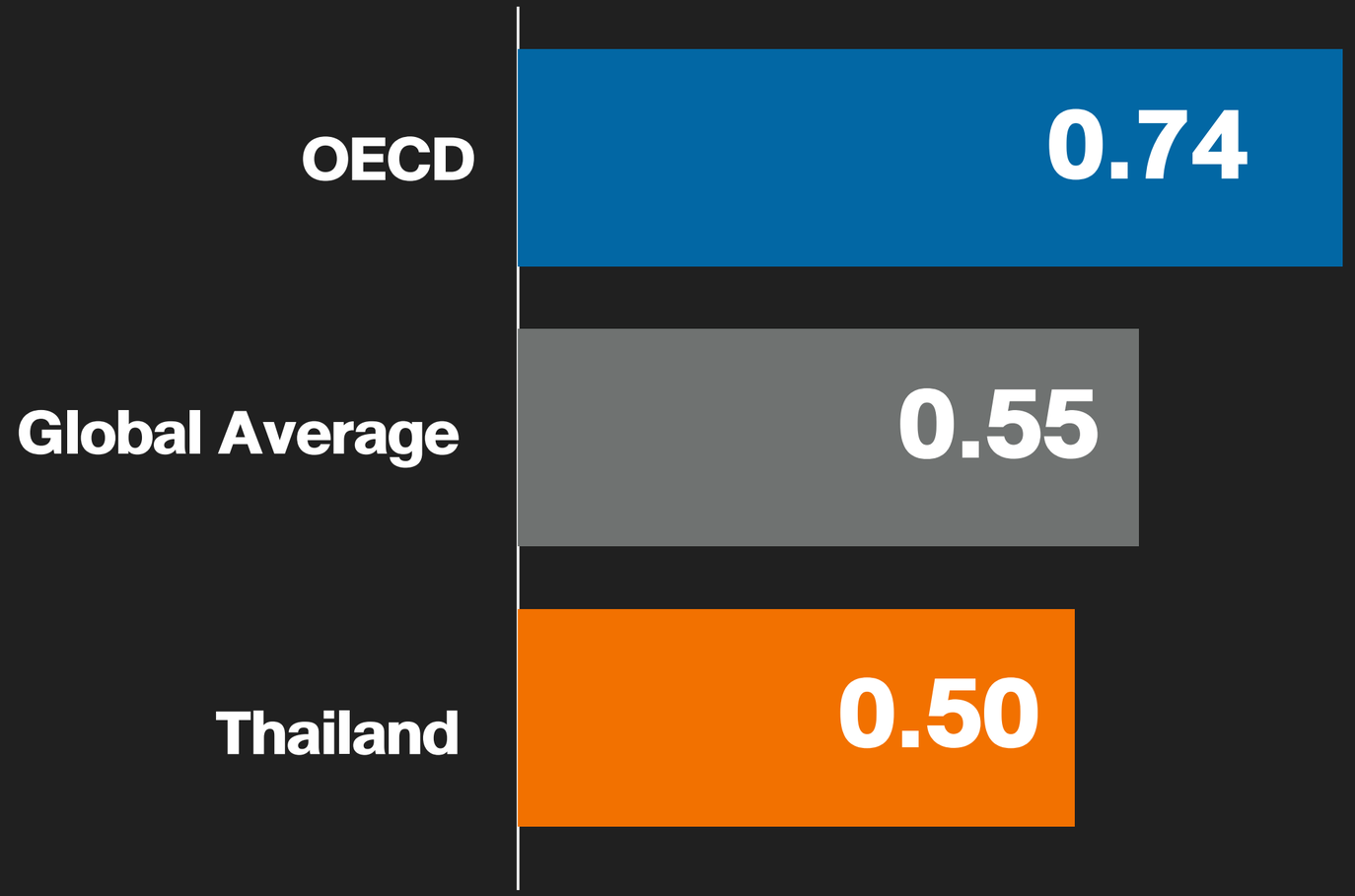


RULE OF LAW INDEX

คะแนนเฉลี่ยอาเซียน ปี 2025 = 0.50



คะแนนหลักนิติธรรมของไทย ปี 2568
เปรียบเทียบกับประเทศสมาชิก OECD และค่าเฉลี่ยโลก



ข้อมูลปี 2568

THAILAND

	Factor Score	Score Change	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
Constraints on Government Powers	0.47	0.01	11/15	27/41	96/143
Absence of Corruption	0.45	-0.01	9/15	20/41	77/143
Open Government	0.48	0.00	9/15	24/41	75/143
Fundamental Rights	0.49	0.02	9/15	30/41	89/143
Order and Security	0.75	0.01	11/15	17/41	65/143
Regulatory Enforcement	0.45	0.00	13/15	30/41	102/143
Civil Justice	0.50	0.00	10/15	23/41	80/143
Criminal Justice	0.42	0.01	11/15	20/41	77/143

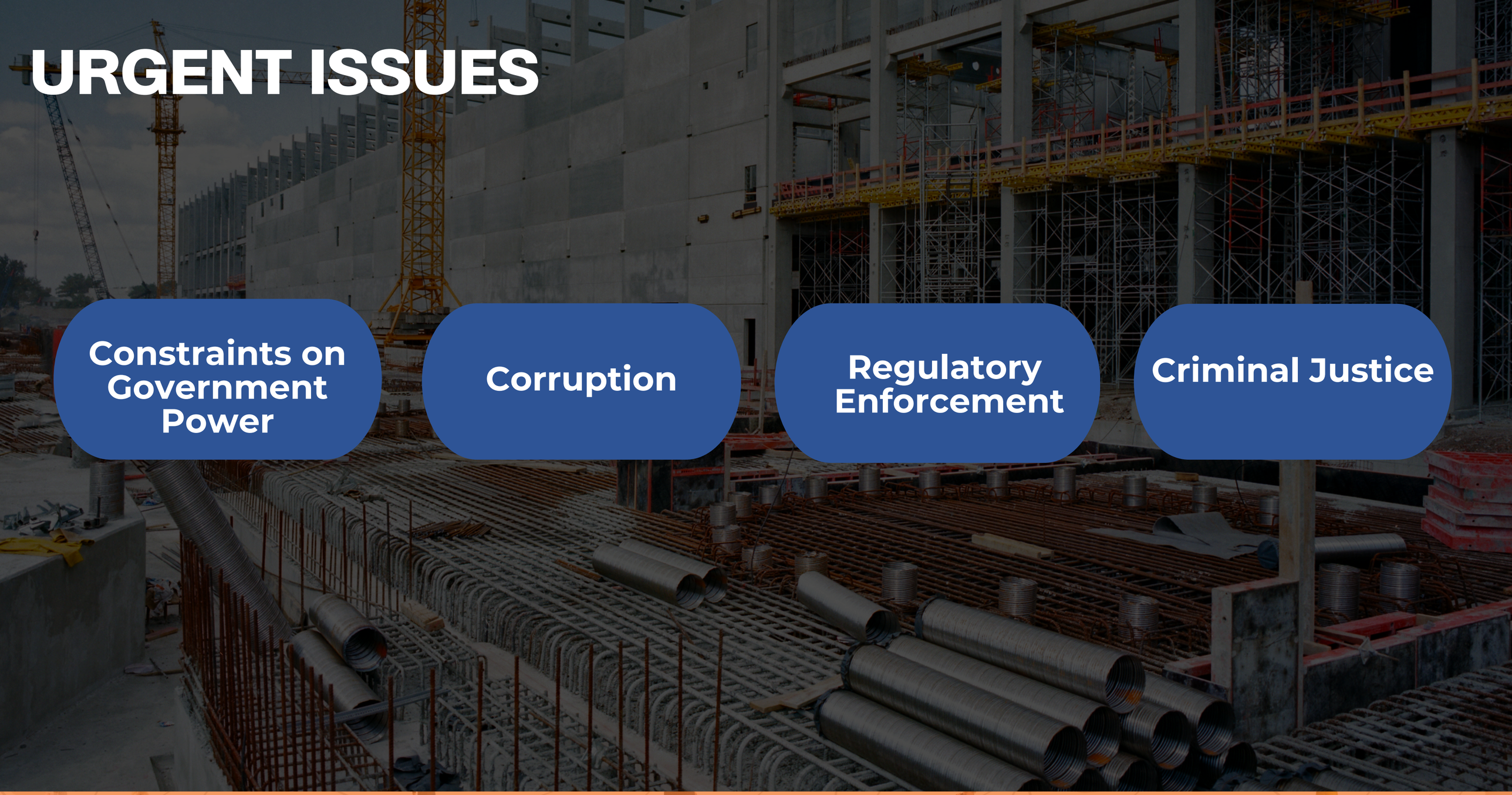
* Indicates statistically significant change at the 10 percent level

Low Medium High

Top declining sub-factors (2015-25)

	% Change in Score
2.4 Government officials in the legislative branch do not use public office for private gain	-39.8%
6.4 Due process is respected in administrative proceedings	-38.4%
8.3 Correctional system is effective in reducing criminal behavior	-38.1%
8.1 Criminal investigation system is effective	-29.5%
8.2 Criminal adjudication system is timely and effective	-29.3%
4.7 Freedom of assembly and association is effectively guaranteed	-20.3%

URGENT ISSUES



- Constraints on Government Power
- Corruption
- Regulatory Enforcement
- Criminal Justice


World Justice Project
The Rule of Law in Thailand
Key Findings from the WJP General Population Poll 2025

ตัวแปรที่ใช้จัดทำดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม

(คำแปลอย่างไม่เป็นทางการ จัดทำโดยสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย)

ตารางนี้แสดงรายละเอียดของตัวแปรแต่ละตัวที่ประกอบขึ้นเป็นปัจจัยสำหรับวัดค่าดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมของ The World Justice Project ตารางมี 4 แถว **แถวที่หนึ่ง** แสดงเลขรหัสตัวแปร **แถวที่สอง** แสดงให้เห็นว่าตัวแปรนั้นนำไปใช้ในแบบสอบถามชุดใดบ้าง ในการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Qualified Respondents' Questionnaires - QRQs) ซึ่งใช้ตัวย่อต่อไปนี้: CC หมายถึงแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, CJ หมายถึงแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายอาญา, LB หมายถึงแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแรงงาน และ PH หมายถึงแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข **แถวที่สาม** ระดับการให้ค่าทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณสำหรับคำตอบที่ได้มาในแต่ละตัวแปร **แถวที่สี่** ระบุข้อความของคำถามที่ใช้ในการสำรวจของความคิดเห็น

หมายเหตุ: ในทุกคำถามที่ปรากฏอยู่ในแบบสำรวจ GPP (การสำรวจความเห็นประชาชนทั่วไป) และ QRQ (การสำรวจความเห็นผู้เชี่ยวชาญ) จะมีตัวเลือกให้ตอบกลับว่า "ไม่ทราบ" หรือ "ไม่มีคำตอบ" อยู่ด้วยแล้ว แต่เนื่องจากคำถามที่ผู้ตอบเลือกตอบเช่นนี้จะไม่นำมารวมในการคิดคำนวณค่าดัชนี จึงไม่ได้แสดงไว้ในตารางนี้

World Justice Project Rule of Law Index 2023			
Factor 1 : การจำกัดอำนาจของรัฐบาล			
1.1 ฝ่ายนิติบัญญัติตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้อย่างมีประสิทธิผล			
QRQ1	QRQ (CC,CJ,LB)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (0), เห็นด้วย (.333), ไม่เห็นด้วย (.667), ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยแค่ไหน: ในทางปฏิบัติ ผู้บริหารประเทศ (นายกรัฐมนตรี) ของท่านใช้อำนาจบริหารงานโดยไม่คำนึงถึงการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติ
QRQ2	QRQ (CC,CJ,LB)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1), เห็นด้วย (.667), ไม่เห็นด้วย (.333), ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (0)	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยแค่ไหน: ในทางปฏิบัติ อำนาจรัฐไม่ได้กระจุกตัวอยู่ที่คน ๆ เดียว แต่กระจายไปตามองค์กรที่ใช้อำนาจโดยเป็นอิสระจากกัน (เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐสภา และผู้พิพากษา)
QRQ3	QRQ (CC,CJ,LB)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1), เห็นด้วย (.667), ไม่เห็นด้วย (.333), ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (0)	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยแค่ไหน: ในทางปฏิบัติ พรรคฝ่ายค้านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐบาลได้อย่างอิสระโดยไม่ต้องเกรงกลัวว่าจะถูกตอบโต้เอาคืน
QRQ4	QRQ (CC,CJ,LB)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1), เห็นด้วย (.667), ไม่เห็นด้วย (.333),	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยแค่ไหน: ในทางปฏิบัติ กลุ่มที่เห็นต่างภายในพรรคการเมืองหลักสามารถแสดงความคิดเห็นในที่สาธารณะได้อย่างอิสระ

World Justice Project

ตัวแปรที่ใช้ในการจัดทำดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม

(VARIABLES USED TO CONSTRUCT THE WJP RULE OF LAW INDEX®)

คำแปลอย่างไม่เป็นทางการ จัดทำโดย สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

TIJ Thailand Institute of Justice affiliated with the United Nations

ระบบยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

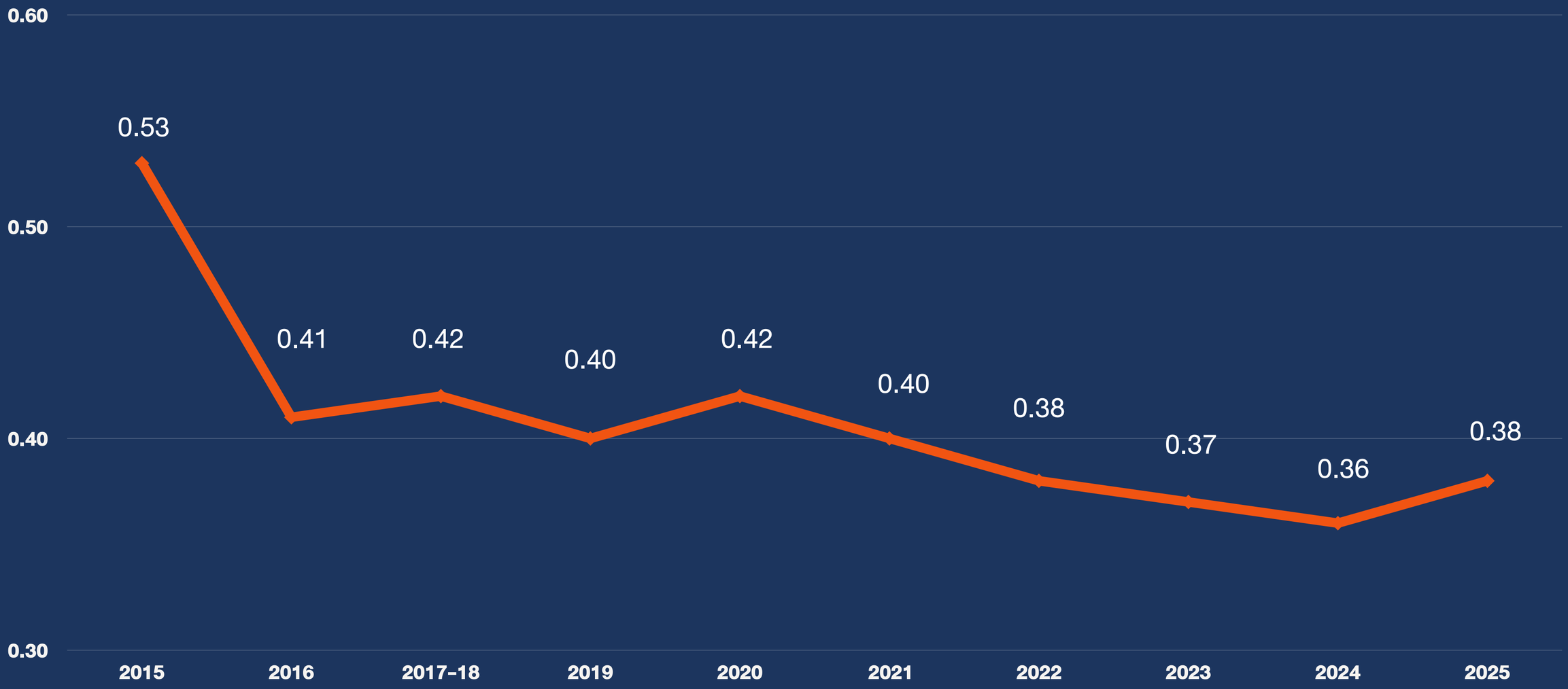
05



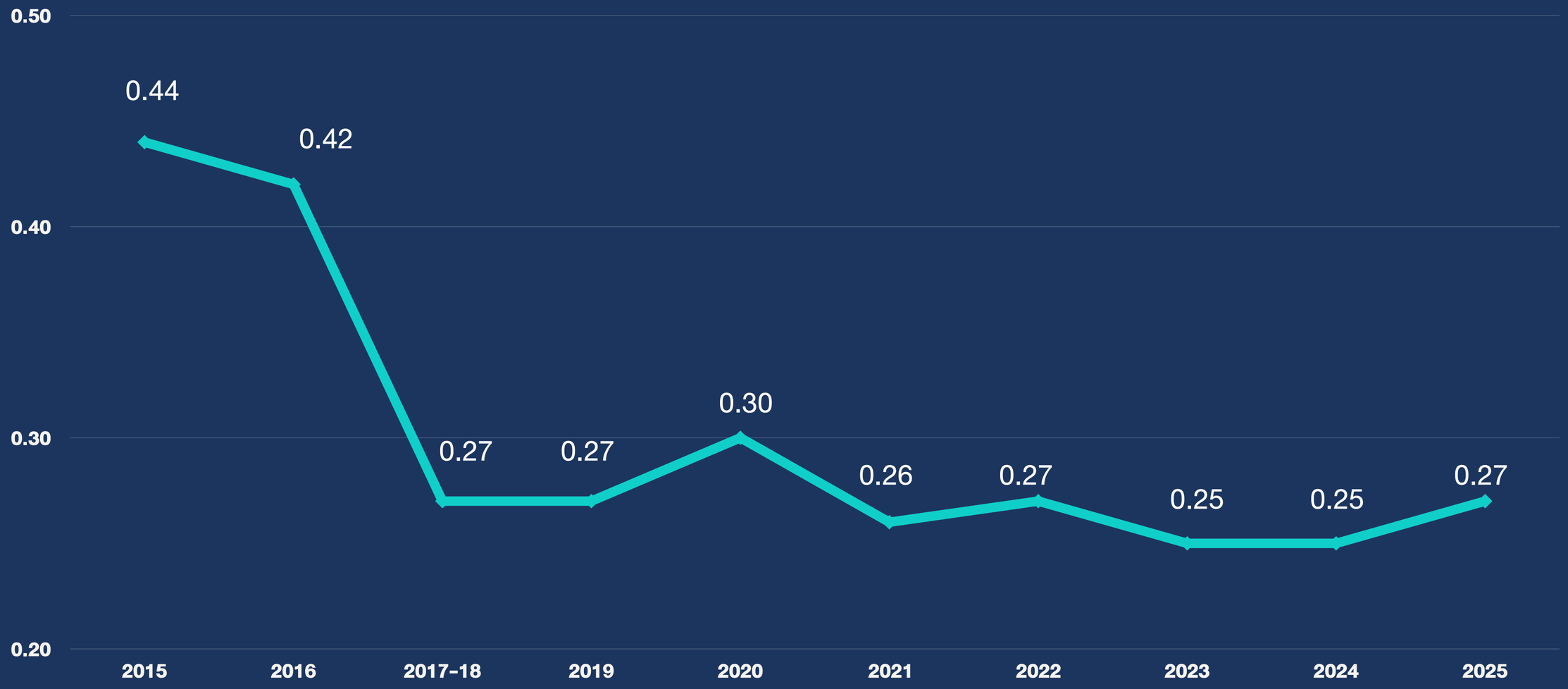
THE MOST URGENT ISSUES

Criminal Justice

8.1 | CRIMINAL INVESTIGATION SYSTEM IS EFFECTIVE

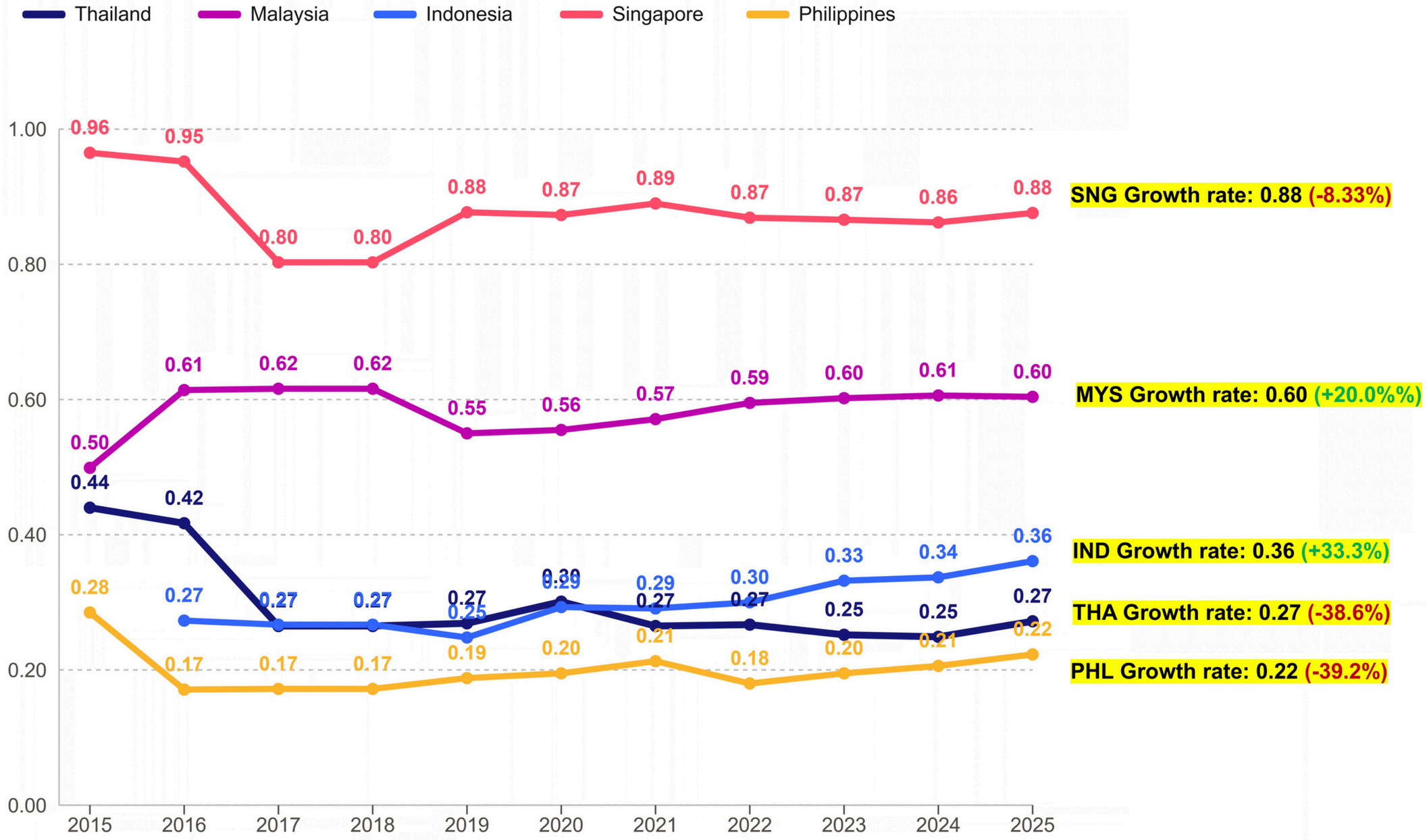


8.3 | CORRECTIONAL SYSTEM IS EFFECTIVE IN REDUCING CRIMINAL BEHAVIOR



Regional comparison by sub-factor

8.3 Correctional system is effective in reducing criminal behavior



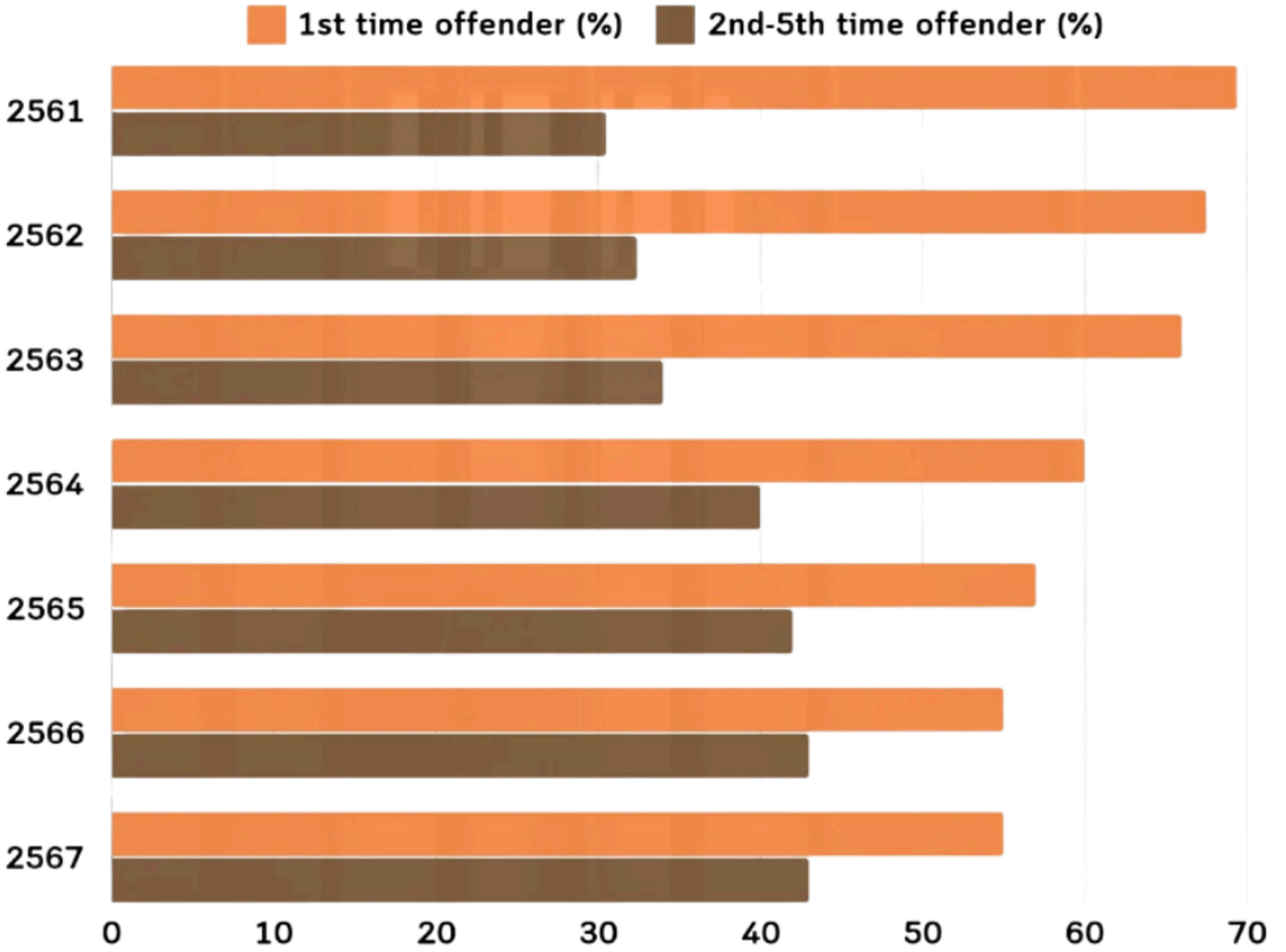
ผู้ต้องขังหญิงในประเทศไทย



41,622 จาก 326,314

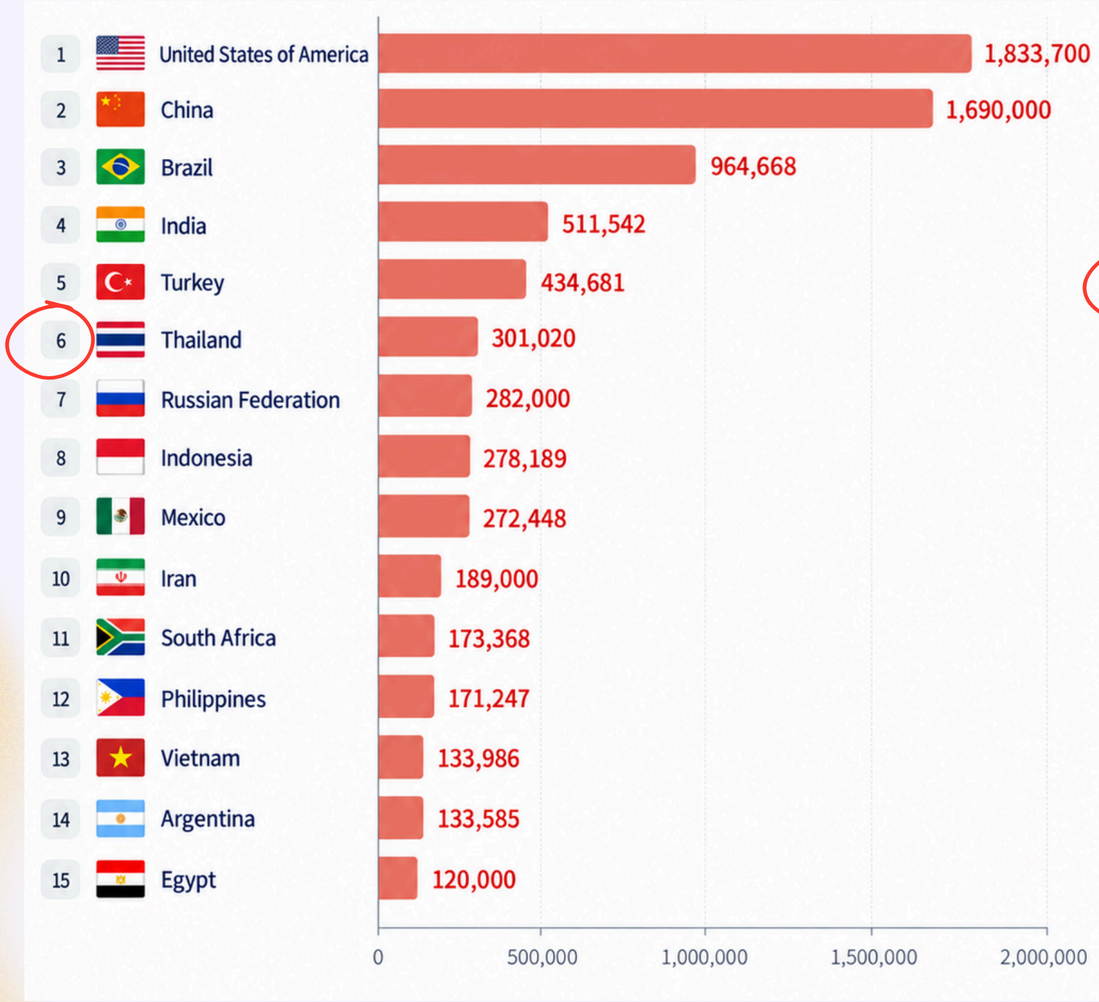
ข้อมูล ณ 1 ก.ค. 2569
ที่มา: กรมราชทัณฑ์

อัตราการกระทำความผิดซ้ำในประเทศไทย



เรือนจำไทย VS. สถานการณ์เรือนจำโลก

จำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำ



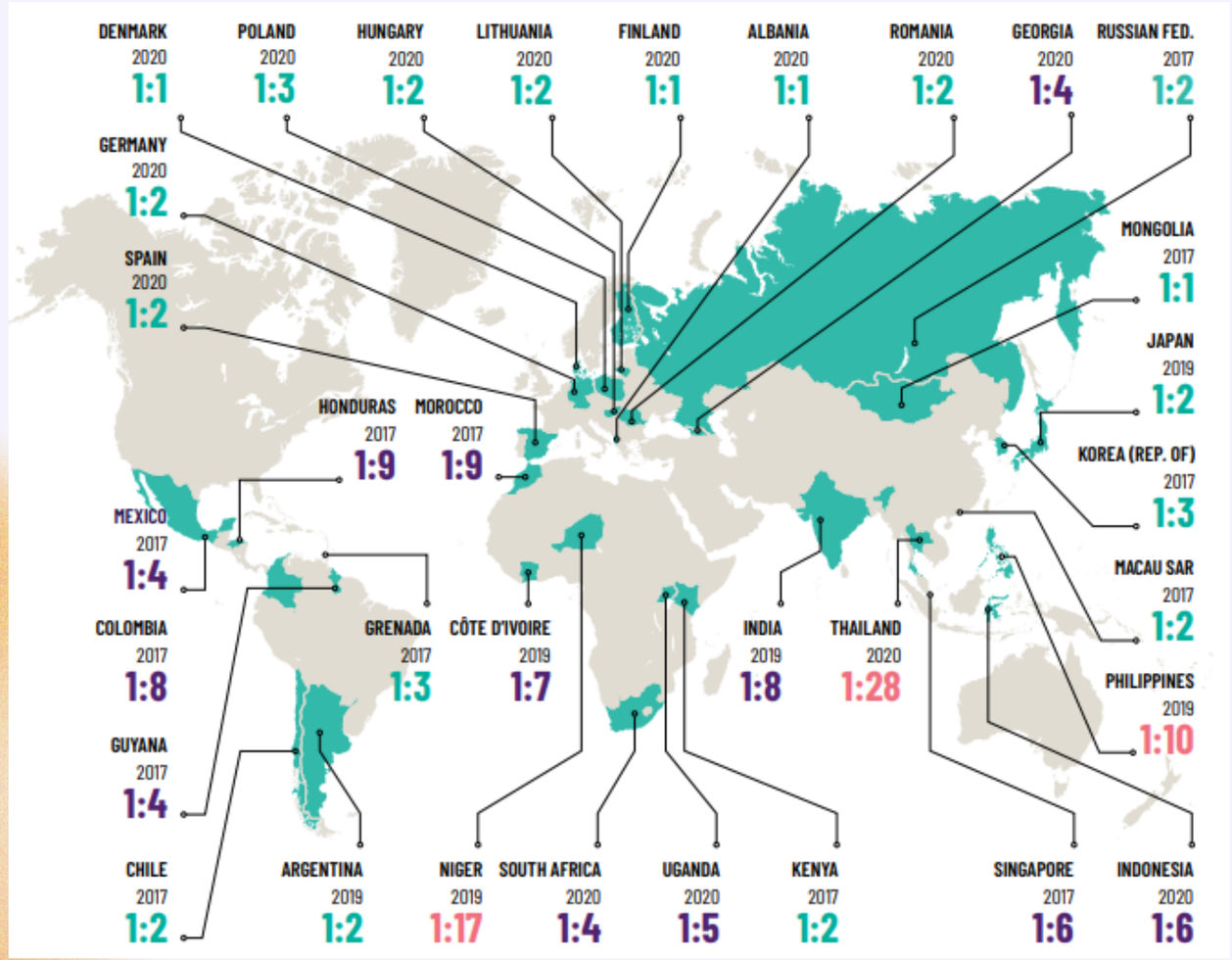
สัดส่วนผู้ต้องขังหญิง



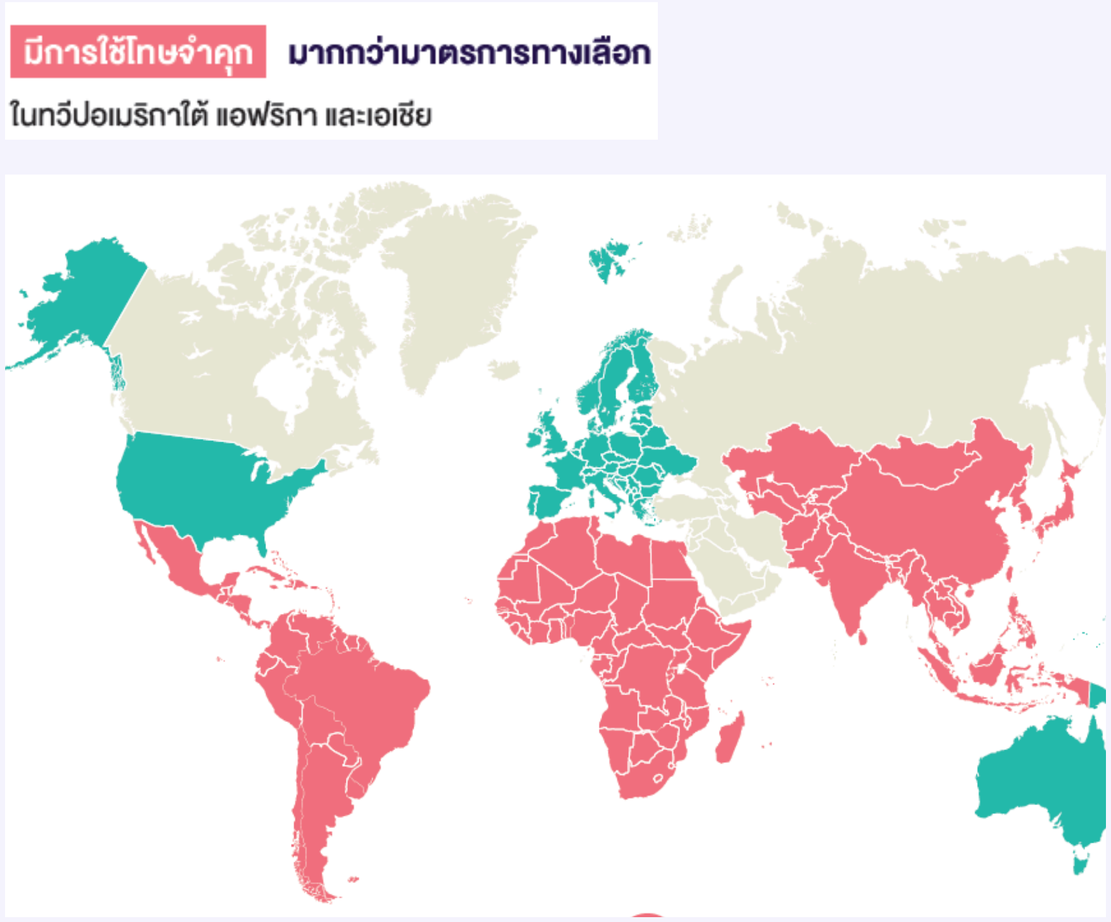
ที่มา: *World Prison Brief*

เรือนจำไทย VS. สถานการณ์เรือนจำโลก

สัดส่วนผู้คุม: ผู้ต้องขัง



ประเทศที่มีการใช้โทษจำคุกมากกว่ามาตรการทางเลือก



ที่มา: รายงาน *Global Prison Trends (2021, 2025)*

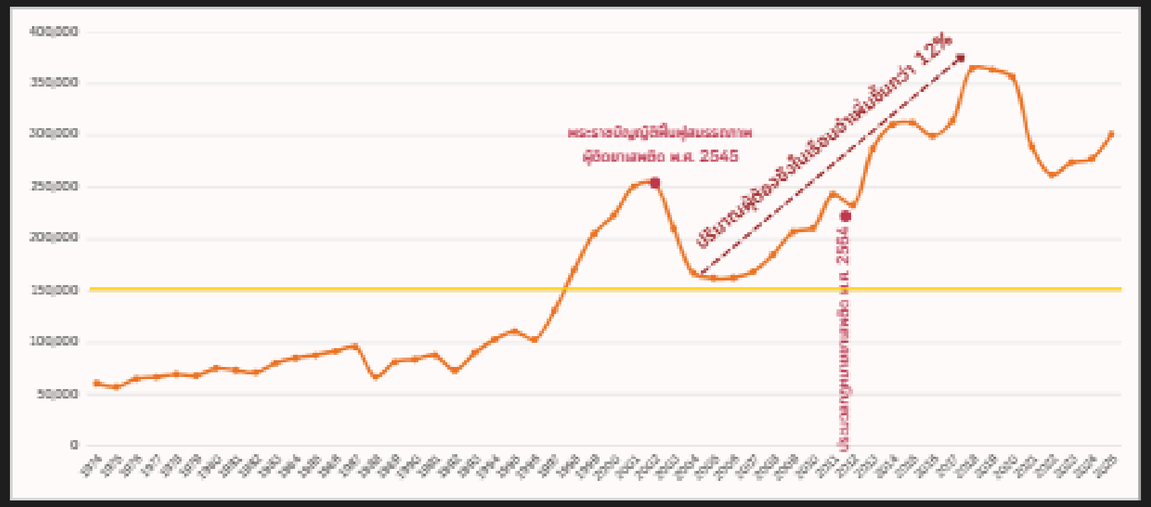
ทำไมระบบยุติธรรมจึงกลายเป็นโจทย์สำคัญของประเทศ

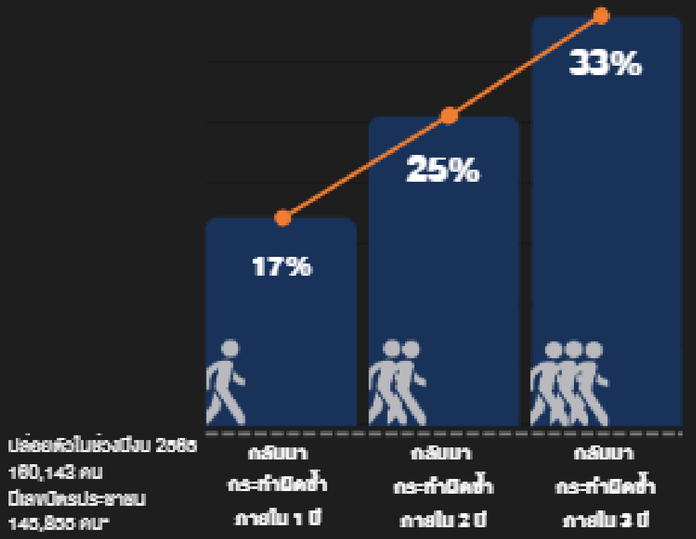
System Overload and Limited Innovation Capacity

ระบบยุติธรรมต้องรับภาระคดีจำนวนมาก ทำให้การทำงานเป็น reactive มากกว่า preventive

สถานการณ์เรือนจำในประเทศไทย

จำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำไทย (พ.ศ. 2517-2568)





ที่มา: ฐานข้อมูลผู้ต้องขังและกำลังพล กรมราชทัณฑ์ (Data ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569)
http://www.correct.go.th/recstats/index.php/th/Home

ในปี 2022 OECD ประเมินมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคมจากอาชญากรรมและความรุนแรงคิดเป็นเงินราว

9.73 แสนล้านบาท

หรือ

5.6% ของ GDP

Reference: OECD Access to justice and the economic implications of crime and violence in Thailand



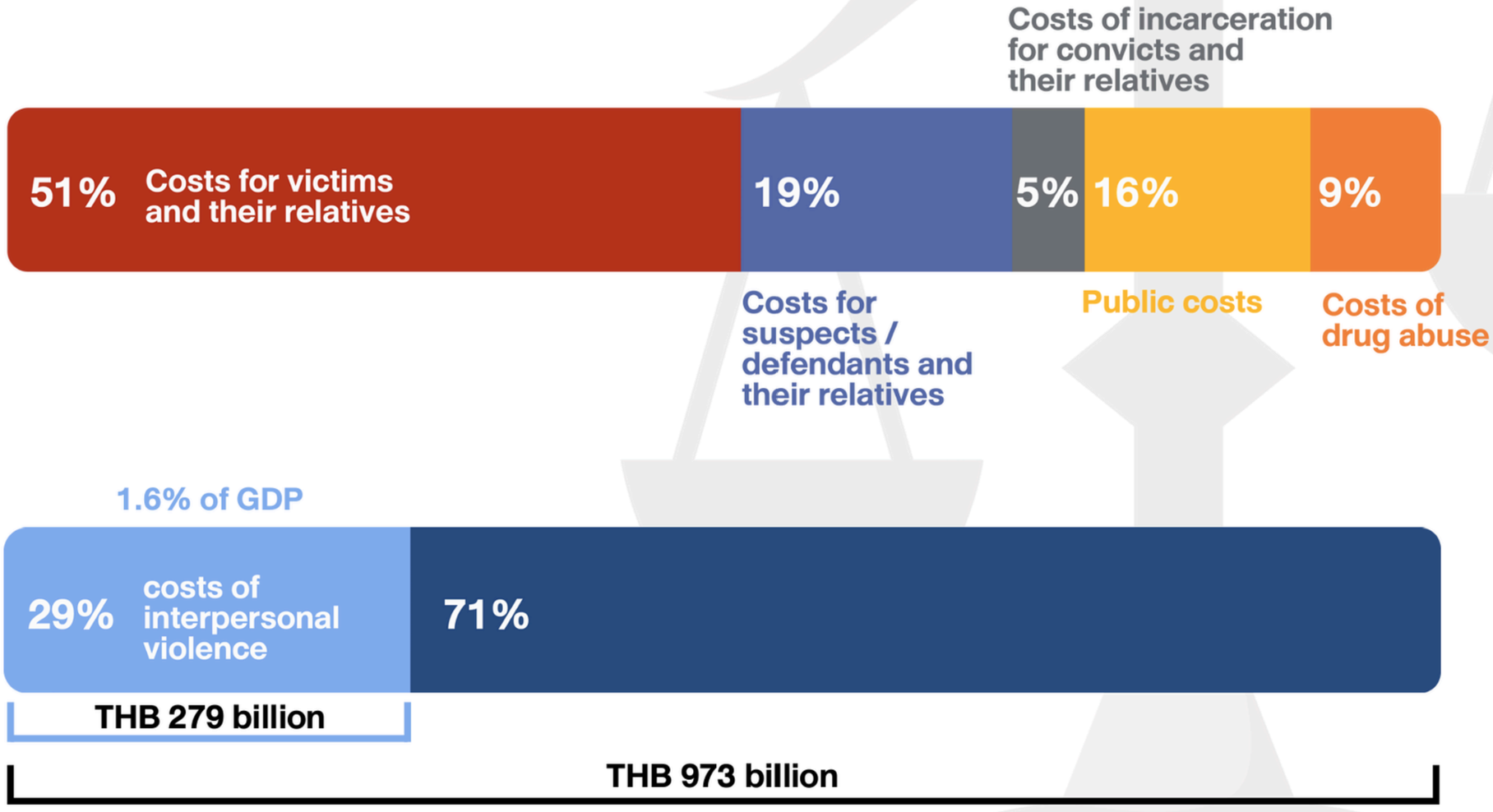
การที่มีอาชญากรรมและความรุนแรงเกิดขึ้น
ส่งผลกระทบให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ
ในหลายมิติ ทั้งต่อผู้เสียหาย ต่อรัฐ และต่อสังคม
OECD ทำการประเมินมูลค่าของผลกระทบดังกล่าว
สำหรับปี 2022 คิดเป็นเงินราว

9.73 แสนล้านบาท หรือ 5.6% ของ GDP

THAILAND INSTITUTE OF JUSTICE

ข้อมูลจาก: OECD Study on the Cost of Crime and Criminal Justice in Thailand

ประมาณการต้นทุนจากอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทย (2022)



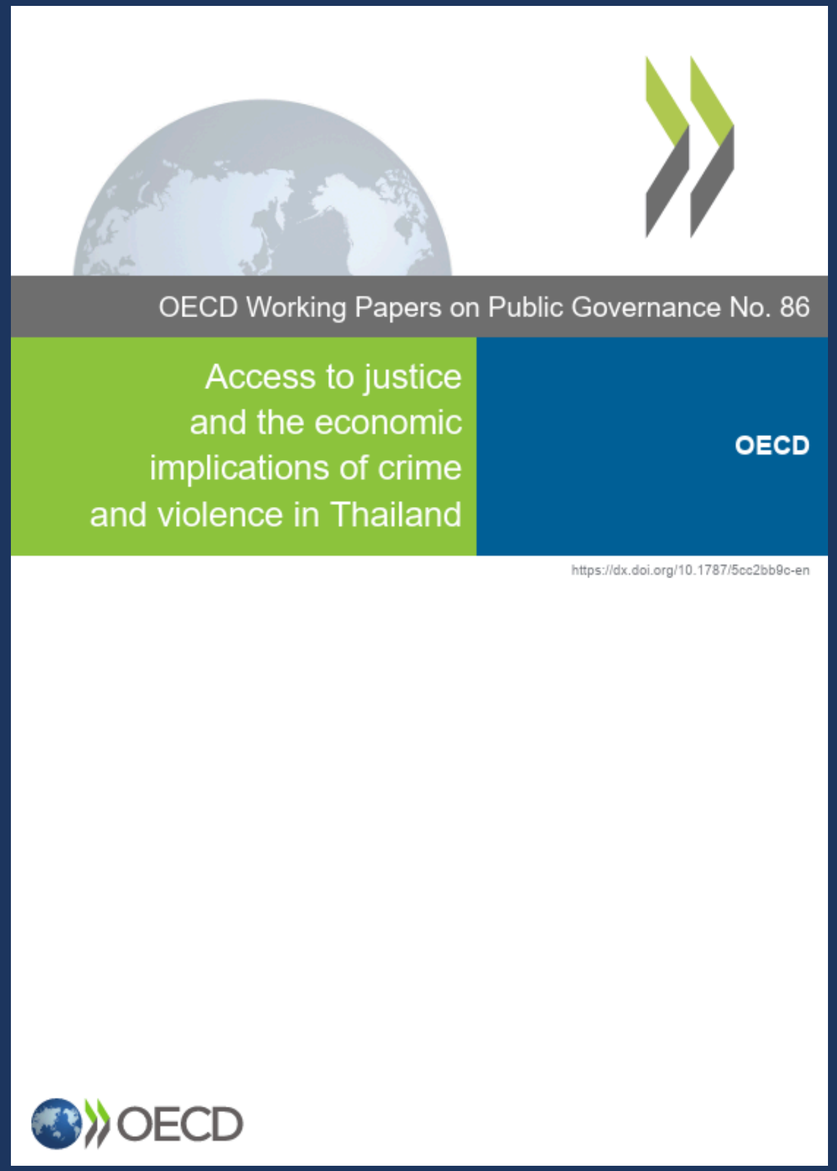
ปัญหาด้านความรุนแรงก่อให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจที่มีมูลค่าสูงที่สุดปัญหาหนึ่ง
คิดเป็นเกือบ 30% ของต้นทุนรวมของอาชญากรรม



ประเด็นด้านความยุติธรรมที่ต้องการการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

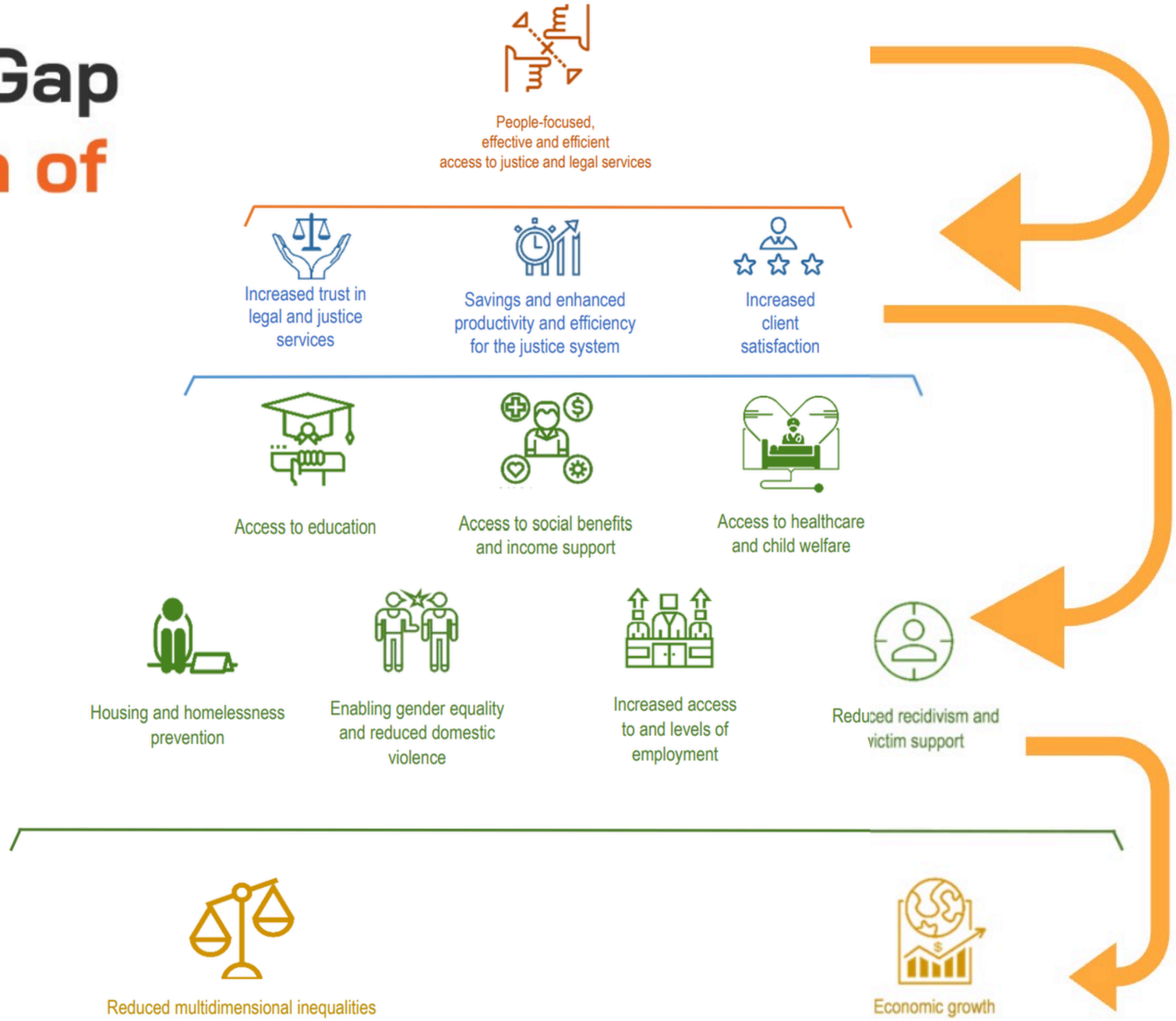
1. **ปัญหาด้านความรุนแรง**ก่อให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจที่มีมูลค่าสูงที่สุดปัญหาหนึ่ง **คิดเป็นเกือบ 30% ของต้นทุนรวม**ของอาชญากรรม
2. **ปัญหาด้านยาเสพติด**ยังเป็นปัญหาหลักของกระบวนการยุติธรรมไทย และ**ต้องการ การปรับสมดุลนโยบาย**ในการใช้ยาเสพติดและความผิดเล็กน้อยที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยคำนึงถึงสภาพสังคมและเศรษฐกิจของผู้กระทำผิดเป็นสำคัญ

Reference: OECD Study on the Cost of Crime and Criminal Justice in Thailand

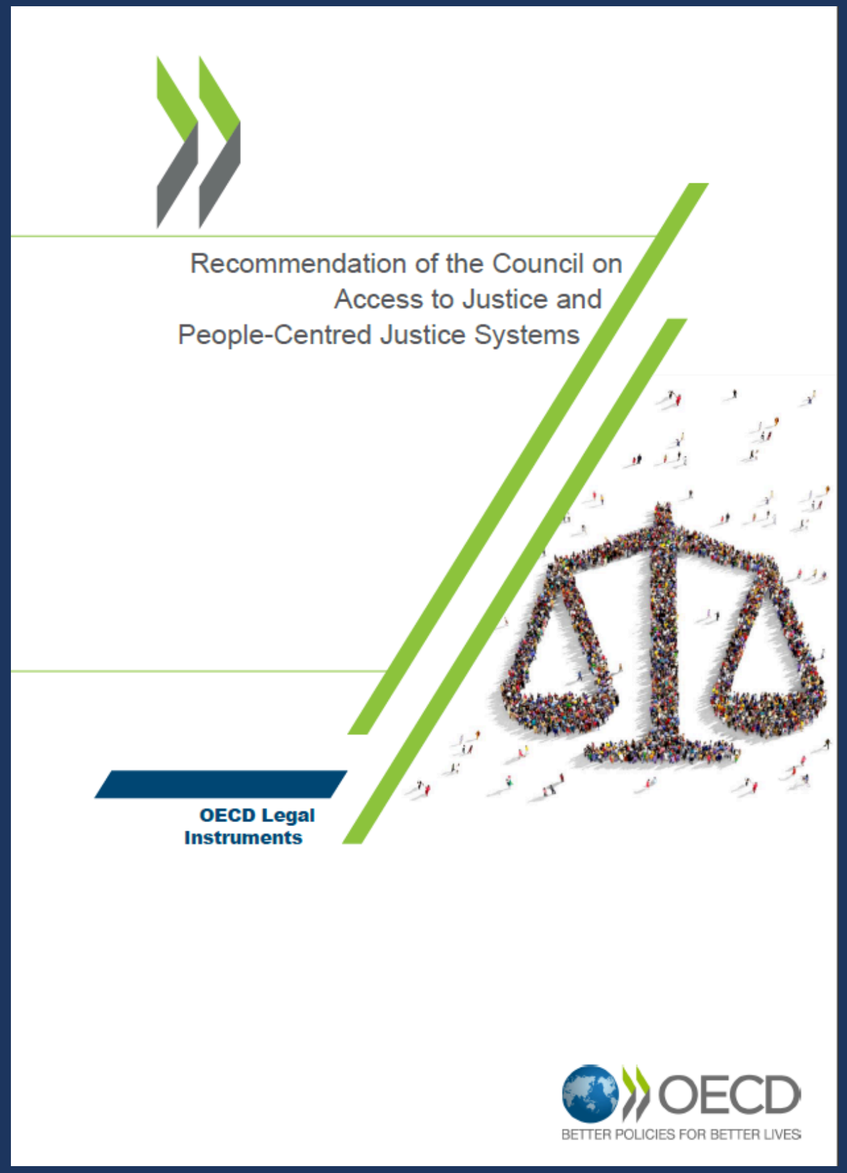


- Crime, violence and their socio-economic impacts
- Gender-based and sexual violence
- Costs and responses of the criminal justice system
- Evidence-based cost assessment
- Policy implications and knowledge gaps

Closing the Justice Gap will lead to reduction of inequalities and economic growth



Source: OECD Report on Equal Access to Justice for Inclusive Growth



12 กรกฎาคม 2023

- Establish a people-centred purpose + design services around people’s needs
- Provide a continuum of services and appropriate pathways to resolution
- Build people-centred data and evidence-based planning, monitoring and evaluation
- Whole-of-state / Whole-of-government coordination + shared goals + governance infrastructure

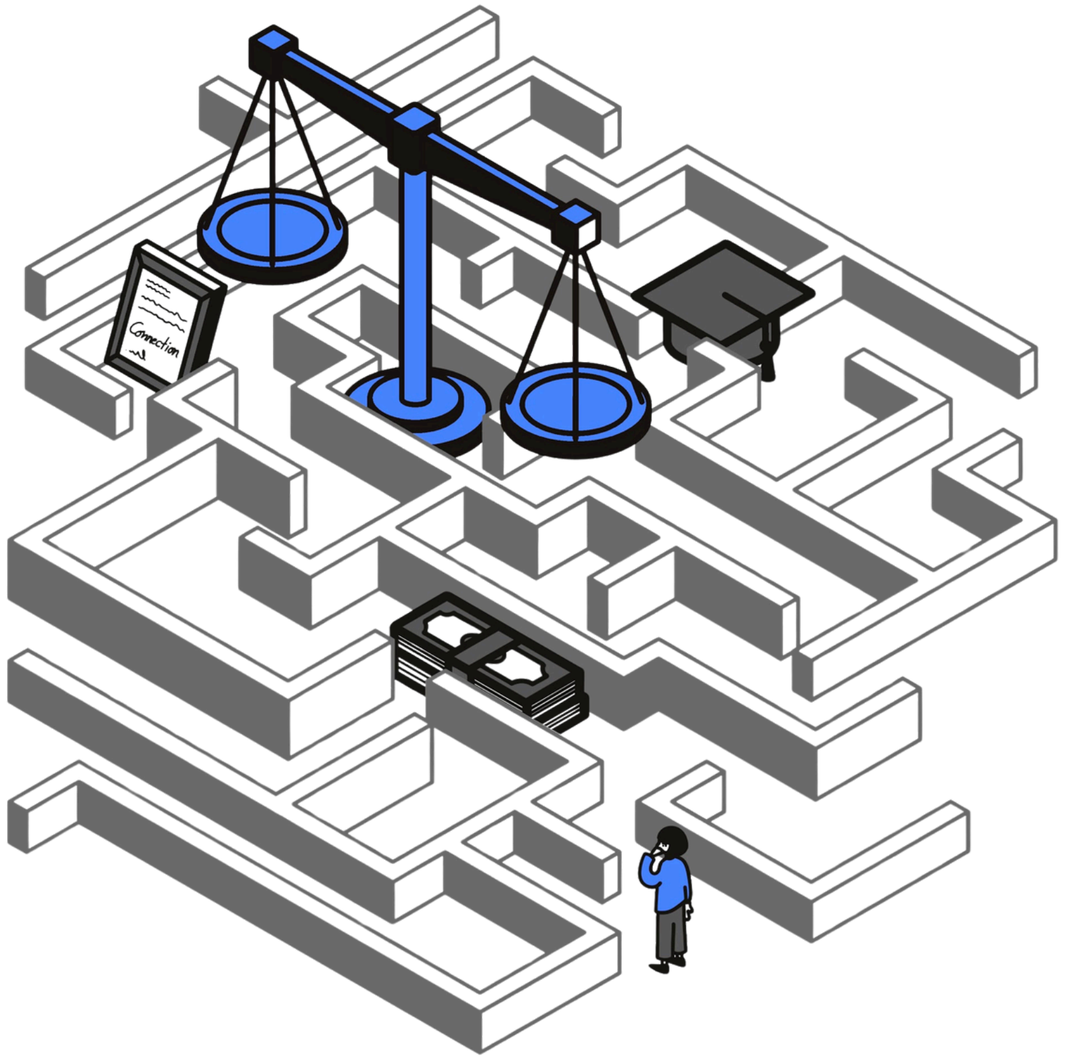
PEOPLE-CENTERED JUSTICE

Identifying and meeting **the legal and justice needs** of the people **as they experience them**, whether or not they recognize them as being a legal problem or having a legal dimension; and on generation **fair outcomes** to move towards more just society

OECD

การสำรวจความต้องการด้านความยุติธรรมในประเทศไทย

Justice Needs Survey



Thailand Institute of Justice
affiliated with the United Nations

Chula
Chulalongkorn University

งานวิจัยเรื่องความต้องการด้านความยุติธรรมของประชาชน (JUSTICE NEEDS SURVEY)

แนวทางการศึกษา: Justice Needs Survey

วิธีการวิจัย: การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงสำรวจภาคตัดขวาง (Cross-sectional Quantitative Research)

เครื่องมือวิจัย: แบบสอบถาม โดยดัดแปลงจากงานของ HiiL และ OECD

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง: 2,026 คน อายุประหว่าง 18-60 ปี

พื้นที่ในการสำรวจ กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และจังหวัดหัวเมืองใหญ่

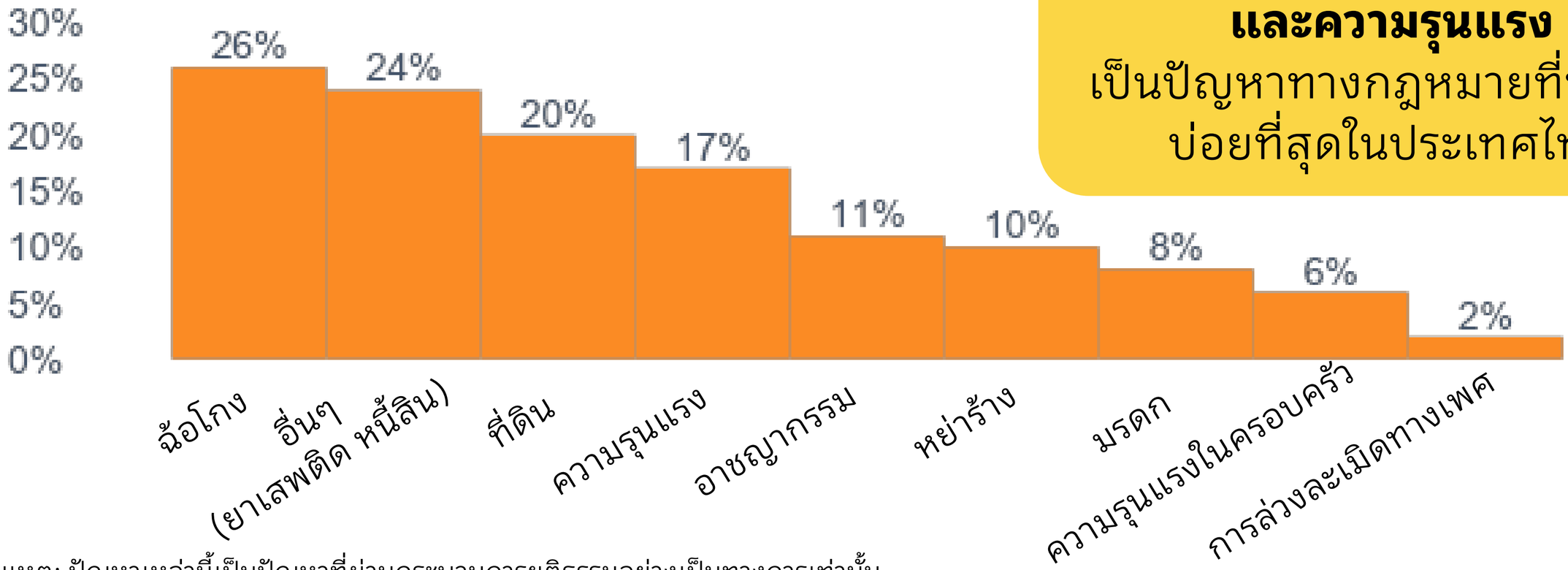
วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง: เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล: พ.ค. – มิ.ย. 2022



ปัญหาทางกฎหมายที่พบมากในประเทศไทย

"ใน 2 ปีที่ผ่านมา คุณพบเจอปัญหาทางกฎหมายเรื่องใดบ้าง?"

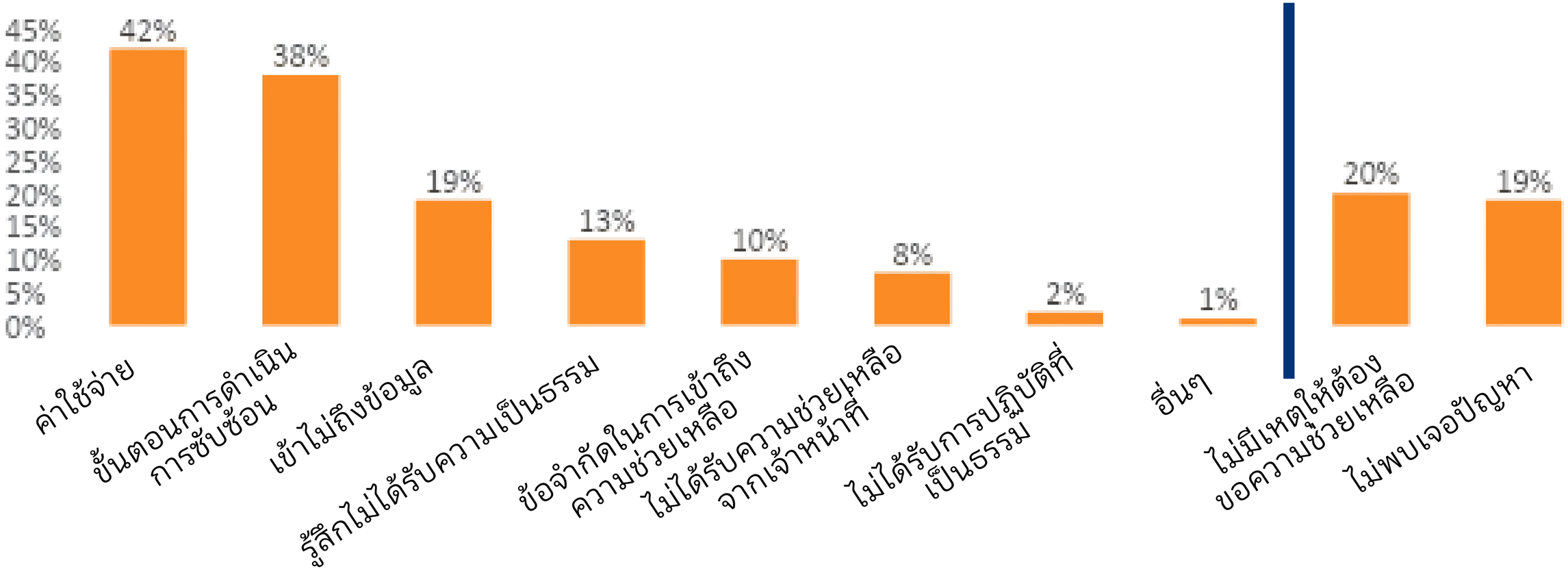


ปัญหาเรื่อง
ฉ้อโกง ที่ดิน ยาเสพติด และความรุนแรง
เป็นปัญหาทางกฎหมายที่พบเจอบ่อยที่สุดในประเทศไทย

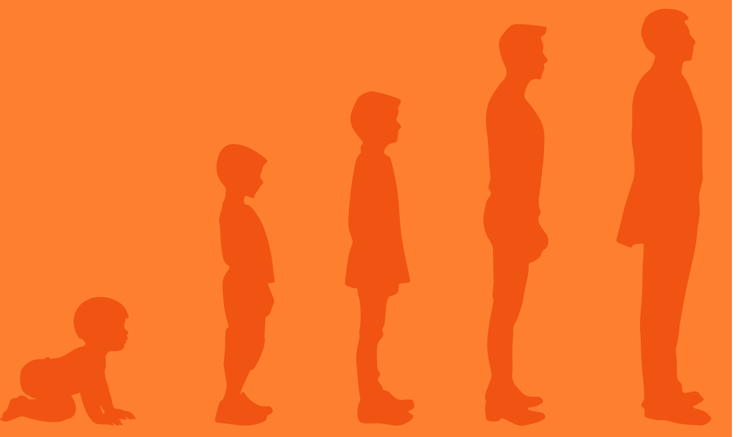
หมายเหตุ: ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ผ่านกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นทางการเท่านั้น

อุปสรรคในการรับบริการด้านความยุติธรรม

"คุณพบเจอปัญหาใดบ้างในระหว่างเข้ารับบริการด้านความยุติธรรม"



สถานการณ์การเข้าไม่ถึงความยุติธรรมในประเทศไทย



ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย

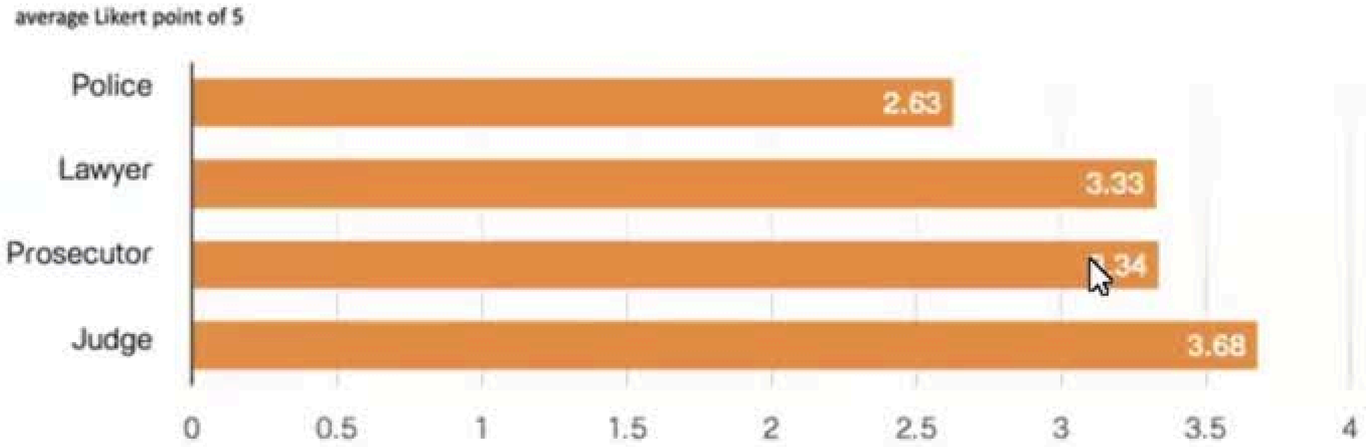
ยุ่ง ยาก แพง



ข้อมูลจาก Justice Needs Survey (JNS), TIJ(2023)

Trust in justice institutions

Please identify trust of these following organizations.

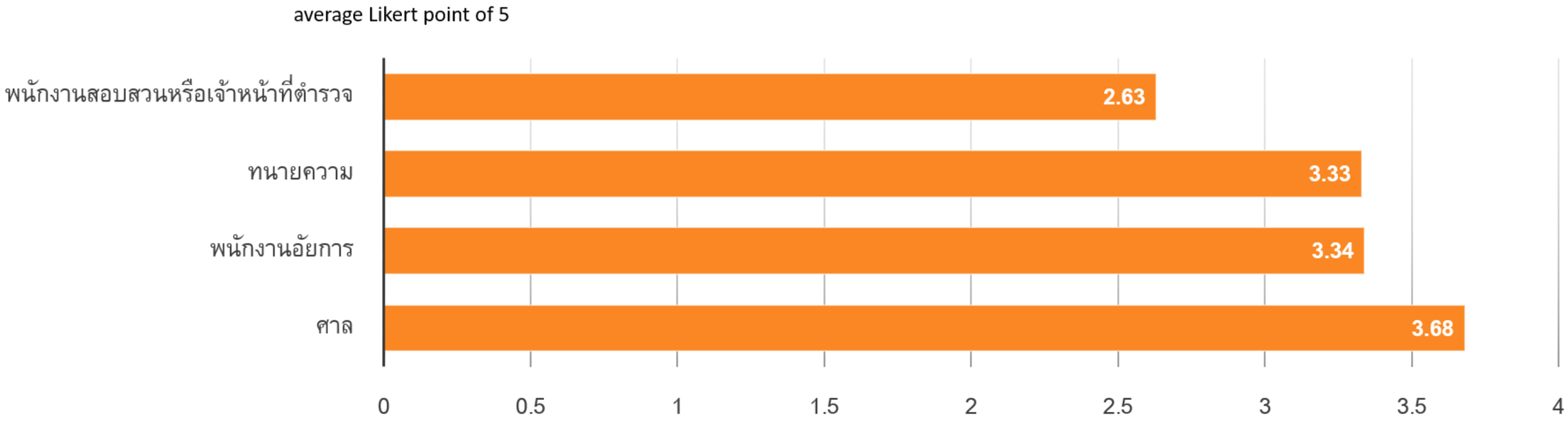


The results indicate that the greatest level of confidence is placed in judges. Trust in all organizations is moderate, scoring a 3 out of 5.

Thanee Chaiwat

ความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

โปรดระบุระดับความเชื่อมั่นที่มีต่อองค์กรดังต่อไปนี้

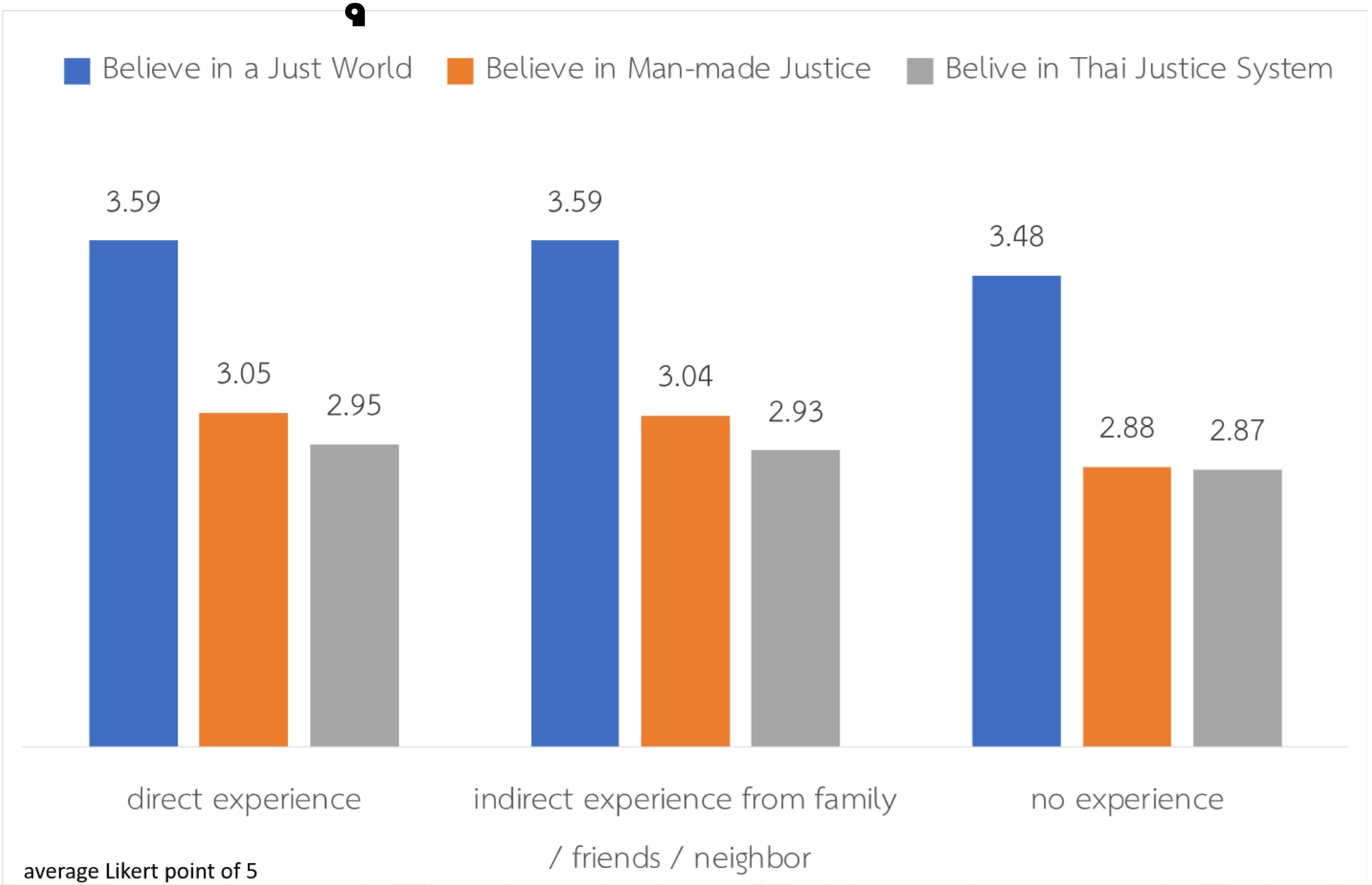


ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่า ผู้พิพากษาคือกลุ่มที่ได้รับความเชื่อมั่นในระดับสูงสุด
อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมั่นที่มีต่อองค์กรต่างๆ ในภาพรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยได้คะแนน 3 จาก 5 คะแนน

วัฒนธรรมกับความยุติธรรมทางเลือก

Under the concept of psychological economics, there are two categories of people: those who believe in a just world and those who believe that justice must be created by humans.

Belief in a just universe is related to culture and value, and it can either strengthen or weaken the formal justice system. Long-term, a just culture may reduce the pressure to reform the justice system by assisting in the resolution of some disputes.



WORLD JUSTICE FORUM 2025

STANDING UP FOR THE RULE OF LAW

June 23-26 | Warsaw, Poland

They're standing up for the rule of law.
Will you?

Join us at the World Justice Forum

23-26 JUNE | WARSAW, POLAND

SPEAKERS ANNOUNCED:





World Justice Forum 2022

Plenary - People-Centered Justice: How to Make it Happen Systematically?// Justice Needs and Satisfaction Study in the US: Lessons for Moving from Data to Action.// People-Centered Innovations in Community Justice.// The Role of People-Centered Justice in Delivering Equality and Inclusion.// Customary and Informal Pathways to People-Centered Justice: What Works.



Panelists Sharan Burrow and Christophe Rojahn at the Identifying What Works plenary

People-Centered Justice: How to Make it Happen Systematically? - Plenary

78% countries face rule of law declines

Source: WJP Rule of Law Index 2024

Let's reverse this trend.

Register Now!
World Justice Forum 2025
Warsaw, Poland | 23-26 June

Early Bird Discount Available

WORLD JUSTICE FORUM 2025 | World Justice Project

ความท้าทายใหม่ของตุลาการในโลกที่ซับซ้อน

Political Polarization
การเมืองแบ่งขั้วรุนแรง

Judicial Distrust
ความเสื่อมศรัทธาต่อศาล

Demand for Transparency
ประชาชนต้องการความโปร่งใส

บทเรียนจากประเทศโปแลนด์

“Silent March” (ม.ค. 2020) กรุงวอร์ซอ
ผู้พิพากษาโปแลนด์ร่วมกับผู้พิพากษาและนักกฎหมายจากกว่า 20 ประเทศยุโรป
เดินขบวนอย่างสงบเพื่อปกป้องความเป็นอิสระของศาล และคัดค้านกฎหมายที่คุกคามหลักนิติธรรม












THE STANDARD
THE WORLD DIALOGUE
รายการนี้มีคำบรรยาย (CC)
เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับชม



Key Challenges for Courts & Judges
Insights from World Justice Forum 2025

WORLD JUSTICE FORUM 2025

1. Declining Public Trust

- Trust must be earned through transparency, integrity, and open communication.

2. Balancing Independence & Accountability

- Independence without accountability isolates courts; accountability without independence undermines justice.

3. Safeguarding Democracy

- Courts act as neutral guardians of the constitution, rights, and civic space — not political actors.

4. Strengthening Capacity & Integrity

- Merit-based recruitment, continuous training, and protection from political retaliation while ensuring accountability.

Warsaw Takeaway: "Judicial authority is not assumed — it is earned through fairness and responsiveness to people's needs."

บทเรียนต่างประเทศ: 5 หลักการศาลที่สร้างความไว้วางใจ



1 **Transparent Reasoning**
เหตุผลชัดเจน เข้าใจง่าย



2 **Engaging but Stand Firm**
รับฟังประชาชนแต่ยืนบนหลักกฎหมาย



3 **Constructive Remedy**
ชี้เส้นทางออกสู่ประชาธิปไตย



4 **Judicial Independence**
ปกป้องสถาบันจากการเมือง



5 **Effective Communication**
สื่อสารรวดเร็ว ชัดเจนและเข้าถึงได้

SHARING




TIJ
Thailand Institute of Justice
affiliated with the United Nations